

УДК 347.9(470.321)
DOI: 10.24411/2078-1024-2020-13013

Псарев И.М.

ОБРАЗ СОТРУДНИКА АППАРАТА СУДА В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ: РЕАЛИИ И ТЕНДЕНЦИИ

*Псарев Илья Михайлович, аспирант кафедры логики, философии и методологии науки ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева», Орел, Россия,
e-mail: psarev007@mail.ru,
тел.: +7 (919) 264 85 55*

Аннотация

В статье на основе анализа эмпирических данных рассматриваются проблемы формирования образа сотрудника аппарата суда в Орловской области. Актуальность темы научного исследования, с одной стороны, обусловлена огромным оттоком и постоянной текучестью кадров в аппаратах судов, с другой, в составлении так называемого «портрета» работника суда для определения в нем сильных и слабых сторон.

Цель исследования состояла в анализе и изучении того, что представляет собой аппарат судов Орловской области как профессиональная группа.

Объект исследования – сотрудники аппарата судов Орловской области, предмет – особенности формирования образа сотрудника аппарата суда Орловской области как члена профессиональной группы.

Автором использовался метод массового опроса (анкетирование). Объем выборки составил 26 человек, в числе которых 84% женщин, 16% мужчин, являющихся сотрудниками Заводского районного суда г. Орла.

Исследование показало, что сотрудники аппарата суда являются особой социальной группой, которой присущи определенные социально-демографические характеристики. Автор отмечает, что такие социально-демографические характеристики, как пол, возраст, социальный статус, географическая мобильность, образование являются определяющими при формировании образа сотрудника аппарата суда в Орловской области. Основными отличительными чертами указанных выше работников как профессиональной группы являются строгая субординация, исполнительность, аккуратность, дисциплина, ответственность, идеиность.

Ключевые слова: государственный гражданский служащий, аппарат суда, социально-демографические характеристики, органы государственной власти, суд.

Для цитирования: Псарев И.М. *Образ сотрудника аппарата суда в Орловской области: реалии и тенденции* // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2020. Вып. 3(46). С. 113–118. DOI: 10.24411/2078-1024-2020-13013.

Psarev I.M.

IMAGE OF A LAW CLERK IN THE ORLOV REGION: REALITY AND TENDENCIES

*Psarev Ilya Mikhailovich, a post graduate student of the Department of Logic, Philosophy and Methodology of science FSBEI HE «Orlov State University named after I.S. Turgenev», Oryol, Russia,
e-mail: psarev007@mail.ru,
tel.: +7 (919) 264 85 55*

Abstract

The article analyzes the empirical data and discusses the problems of forming an image of a law clerk in the Orlov region. The relevance of the topic of the research is due to the huge outflow and constant flow of personnel in the courts, as well as in the preparation of the so-called «portrait» of a law clerk to identify his/her strengths and weaknesses.

The purpose of the research is to analyze and study the Orlov regional court apparatus as a professional group.

The object of the study is the staff of the Orlov regional court apparatus, the subject of which is the formation of the image of a staff member of the Orlovsk regional court apparatus as a member of the professional group.

The author used the method of mass survey (questionnaire). The sample size was 26 people, of which 84% were women and 16% were men who were employees of the Zavodsky District Court. Oryol.

The research has shown that court staff is a special social group that has certain social and demographic characteristics. The author notes that such characteristics as gender, age, social status, geographical mobility, education are crucial in shaping the image of the court staff in the Orlov region. The main distinguishing features of the above-mentioned workers as a professional group are strict subordination, performance, accuracy, discipline, responsibility, ideology.

Keywords: a civil servant, court apparatus, socio-demographic characteristics, state authorities, court.

For citation: Psarev I.M. *Image of a law clerk in the Orlov region: reality and tendencies* // Vestnik Majkopskogo Gosudarstvennogo Technologicheskogo Universiteta. 2020. 3 (46). P. 113–118. DOI: 10.24411/2078-1024-2020-13013.

Рядом известных российских социологов Дмитриевой А.В., Поздняковым М.Л., Титаевой К.Д. под руководством Волкова В.В. было проведено социологическое исследование российских судей как профессиональной группы [1], [2]. В ходе которого им удалось выявить основные характеристики и черты, присущие указанным выше лицам как профессиональному сообществу.

На сегодняшний день существует актуальная необходимость в проведении социологического исследования

сотрудников аппарата судов как профессиональной группы с целью выявления их особенностей и отличительных черт и выяснения основных причин постоянной текучести кадров в аппарате суда. Данное исследование является первым шагом в изучении того, что представляет собой аппарат судов России как профессиональная группа. Замысел исследования состоит в том, чтобы выяснить социально-демографические особенности сотрудников аппарата суда и сформировать образ такого сотрудника.

С целью изучения основных социально-демографических характеристик сотрудника аппарата суда автором было проведено социологическое исследование, выборку которого составили 26 человек – сотрудников аппарата Заводского районного суда г. Орла, в числе которых 84% женщин, 16% мужчин, возраст которых составил от 22 до 55 лет.

Исследование проводилось в июле 2020 года на базе гражданской специализации Заводского районного суда г. Орла. Первоначально было проведено 26 интервью со всеми сотрудниками аппарата суда, по результатам которых была сформировано представление об аппарате суда как особой профессиональной группе, составлен среднестатистический «портрет» сотрудника аппарата суда. В опросе приняли участие 7 секретарей суда, 9 секретарей судебного заседания, 1 главный специалист, 9 помощников судей [3].

Помимо профессионального опыта, предшествующего трудоустройству в аппарат суда, необходимо отметить ряд элементов, которые также сильно влияют на становление профессиональной группы сотрудников аппарата, а именно на те характеристики, которые существенно связаны с личностью самих сотрудников аппарата суда.

Здесь мы остановимся на следующих характеристиках: пол, возраст, профессиональные когорты, географическая мобильность, социальный статус и вертикальная мобильность, образование [1, с. 11].

Проведя опрос в Заводском районном суде г. Орла с целью выявления всех указанных выше критериев, следует отметить следующее.

Среди сотрудников аппарата Заводского районного суда г. Орла (гражданская специализация, исследование проводилось именно в рамках указанной специализации) преобладают женщины. В выборке оказалось 84% женщин, 16% мужчин [3].

Перейдем к следующей социально-демографической характеристике

сотрудников аппарата Заводского районного суда г. Орла – возрасту.

Проанализировав данные проведенного нами исследования, мы можем наблюдать, что возраст указанных выше сотрудников располагается между 22 и 55 годами. Это можно объяснить тем, что для молодых сотрудников в большинстве своем это первый или один из начинающих этапов работы, а для возрастных сотрудников это дорабатывание до пенсии. Конечно, в аппарате суда трудится в большинстве молодежь, поскольку это интенсивная, изматывающая работа, с которой лицам предпенсионного возраста качественно сложно справиться. Исходя из изложенного, процентное соотношение нашей выборки складывается следующим образом: от 22 до 35 лет – 65%, от 36 до 50 лет – 23%, от 51 до 65 лет – 8%. Если проанализировать процентное соотношение по должностям в аппарате суда, а именно: секретари суда, секретари судебного заседания, помощники, то мы увидим следующее. Средний возраст секретаря суда – 36 лет, секретаря судебного заседания – 28,5 лет, помощника – 38 лет. Эти данные свидетельствуют о том, что самая высокая нагрузка ложится на секретаря судебного заседания, и именно поэтому на данной должности работает молодежь, которая может справиться с такой нагрузкой, что же касается должности помощника, то здесь необходимо отметить, что довольно высокий возраст продиктован наличием большого опыта и профессионализма для данной должности, поскольку неопытные сотрудники не справляются со сложной работой по написанию проектов решений, вместе с этим учитывая уровень зарплат на данной должности и перспектив для дальнейшей карьеры. Рассматривая возраст секретарей суда, необходимо отметить, что здесь функции более простые, чем на указанных выше двух должностях, поэтому и возраст сотрудников здесь

выше. На протяжении последних двух лет мы можем видеть тенденцию по омолаживанию состава аппарата суда, приходит много молодых сотрудников, что связано с растущим объемом и усложнением функционирования судебной системы.

Теперь рассмотрим следующий социально-демографический показатель, называемый профессиональной когортой.

Профессиональная когорта – это сплоченная группа людей, соратников [4].

Согласно нашему исследованию мы выделим три группы когорт.

Сотрудники аппарата, пришедшие на работу в суд до 2000-го года. Их отличает строгая субординация, исполнительность, аккуратность, дисциплина, но вместе с тем безынициативность, чванство.

Сотрудники аппарата, которые начали работу в суде до 2010 года.

Специфические их черты те же, что и у первой группы: соблюдение субординации, исполнительность, но им уже присущи активная гражданская позиция, предложение новых идей.

Молодежь, пришедшая в суд в 2018 году и позднее. Чертой, присущей данной категории лиц, является ответственность, идеяность, предложение и внедрение новых идей и способов работы, но вместе с тем неисполнительность, несоблюдение субординации.

Следующим элементом, который будет рассмотрен нами в проведенном исследовании, является географическая мобильность [1, с. 12], под которой мы будем понимать работу сотрудников аппарата суда в тех населенных пунктах, где они родились и выросли. Проанализировав данные проведенного нами опроса, мы можем наблюдать, что практически все сотрудники являются уроженцами Орловской области и г. Орла. Поэтому если и есть географическая мобильность, то только в рамках одного региона, что свидетельствует о низкой мобильности такой категории сотрудников. Таким образом получается, что сотрудники аппарата суда прочно

укоренены в местном социуме, и как мы можем предположить, низкая географическая мобильность и длительное нахождение в одних и тех же кругах сращивает указанных сотрудников с местным сообществом и группами интересов. Это может снижать уровень объективности таких сотрудников при выполнении ими своих должностных обязанностей, однако, они утверждают, что на них такое внешнее влияние не воздействует негативным образом.

При этом мы можем наблюдать, что различия в уровне географической мобильности как у мужчин, так и женщин отсутствует на всех должностях.

Теперь перейдем к рассмотрению такого элемента профессиональной группы, как социальный статус и вертикальная мобильность.

У большинства сотрудников аппарата суда у родителей не было высшего образования, оно имелось только у 30% родителей указанных выше сотрудников. Поэтому карьера в суде для сотрудников аппарата – это способ повышения социального статуса. Рассматривая вопрос о юридической династии в рамках одной семьи, необходимо отметить, что только у 27% сотрудников аппарата суда кто-то в семье был юристом. А если говорить о преемственности юридической профессии в семье то, только у 8% сотрудников мы можем это наблюдать. Таким образом, мы видим, что сотрудники аппарата суда – это профессиональная группа с относительно невысоким уровнем профессиональной преемственности в рамках одной семьи.

Следующей отличительной чертой сотрудника аппарата суда, как элемента профессиональной группы, является образование [1, с. 14]. На этом необходимо остановиться особо. По типу образования сотрудники аппарата суда делятся на две группы: одна часть окончила классические университеты, а другая – специализированные. К примеру скажем, что классическими вузами в г. Орле является ФГБОУ ВО «Орловский

государственный университет имени И.С. Тургенева», Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», а специализированными ОЮИ МВД РФ имени В.В. Лукьянова.

Здесь мы можем наблюдать следующую картину: 62% окончили классические высшие учебные заведения, 15% закончили специализированные.

Перейдем к вопросу очного/заочного получения образования сотрудниками аппарата суда: 73% получили очное юридическое образование, лишь 15% получили заочное образование, что свидетельствует о профессиональном составе аппарата суда. Вместе с тем, сотрудники, которые получили очное образование, это молодежь до 30–35 лет, а более взрослые лица имеют заочное образование. В нашем исследовании становится понятно, почему большая часть сотрудников окончила классические высшие учебные заведения, потому что в них легче поступить, чем в профильные: и конкурс ниже, и требования, и стоимость обучения.

Помимо вышеуказанного, в Заводском районном суде г. Орла есть сотрудники, окончившие высшие учебные заведения в других городах, но таких незначительное количество – 8%, что говорит о нежелании людей мигрировать в Орел.

Несмотря на всепротекающийся рост количества высших учебных заведений как в г. Орле, так и в других городах, необходимо отметить, что сотрудники суда предпочитают останавливать свой выбор либо на классических университетах, либо на специализированных, поскольку в обоих дают качественное образование, которое потом помогает в карьере юриста.

Таким образом, по результатам проведенного нами социологического исследования можно составить образ сотрудника аппарата суда в Орловской

области. В среднем это женщина в возрасте от 22 до 55 лет, чаще от 22 до 35 лет, пришедшая на работу в суд в 2010 году и позднее, родившаяся, выросшая и получившая образование в Орловской области, у которой у родителей чаще всего не было высшего образования и отсутствовала юридическая династия, окончившая высшее учебное заведение в Орловской области очно, чаще всего классический вуз.

Итак, сегодня в Орловской области «портрет» сотрудника аппарата суда выглядит указанным выше образом. Для увеличения престижности данной профессии необходимо, во-первых, улучшение материальной составляющей, поскольку зарплаты в регионе на данной должности оставляют желать лучшего, повышение возможности карьерной перспективы и должностного роста, обеспечение сотрудников новым программно-аппаратным обеспечением и техникой. К тому же для привлечения на эти должности мужчин необходимо выполнение указанных выше условий, как и для сохранения опытных кадров в аппарате.

Между тем, в целом сотрудники аппарата судов в Орловской области как профессиональная группа обладают высокой степенью устойчивости, которая позволяет воспроизводить сама себя из поколения в поколение. Вместе с тем необходимо отметить, что основным источником изменений в структуре аппарата судов являются молодые сотрудницы, которые вносят в работу много бюрократических элементов, таких как исполнительность, дисциплина и следование букве закона.

Подводя итог проведенного нами исследования, необходимо отметить, что аппарату судов Орловской области следует постоянно самосовершенствовать и развиваться, соответствовать высоким требованиям сотрудника органа государственной власти, быть отзывчивыми, внимательными к проблемам граждан.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Российские судьи как профессиональная группа: социологическое исследование / под ред. В. Волкова. СПб., 2012. 60 с.
 2. Волков В.В., Дмитриева А.В. Источники рекрутования, гендер и профессиональные субкультуры в российской судебной системе // Социология власти. 2015. Т. 27, № 2. С. 94–134.
 3. Сведения о составе Заводского районного суда г. Орла [Электронный ресурс]. URL: http://zavodskoy.orl.sudrf.ru/modules.php?name=info_court&id=3 (дата обращения: 05.08.2020).
 4. Социологический словарь [Электронный ресурс]. URL: <https://gufo.me/dict/social/%D0%9A%D0%9E%D0%93%D0%9E%D0%A0%D0%A2%D0%90> (дата обращения: 05.08.2020).
 5. Cahill-O'Callaghan R.J. The Influence of Personal Values on Legal Judgments // Journal of Law and Society. 2013. № 40 (4). P. 596–624.

REFERENCES:

1. Russian judges as a professional group: a sociological study / ed. by V. Volkov. St. Petersburg, 2012. 60 p.
 2. Volkov V.V., Dmitrieva A.V. Sources of recruitment, gender and professional subcultures in the Russian judicial system // Sociology of power. 2015. 27, No. 2. P. 94–134.
 3. Information on the composition of the Zavodsky District Court of Oryol [Electronic resource]. URL: http://zavodskoy.orl.sudrf.ru/modules.php?name=info_court&id=3 (accessed: 05.08.2020).
 4. Sociological dictionary [Electronic resource]. URL: <https://gufo.me/dict/social/%D0%9A%D0%9E%D0%93%D0%9E%D0%A0%D0%A2%D0%90> (accessed: 05.08.2020) .
 5. Cahill-O'Callaghan R.J. The Influence of Personal Values on Legal Judgments // Journal of Law and Society. 2013. No. 40 (4). P. 596624.