

<https://doi.org/10.47370/2078-1024-2023-15-4-120-127>

УДК 37.017.4

© 2023



О.Е. Сироткин

## Категория «гражданственность» как педагогическая проблема

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Донской государственный технический университет»  
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация*

### Аннотация

Проблема гражданственности населения на протяжении ряда веков является одной из главных проблем цивилизованных стран. В современных геополитических условиях в Российской Федерации данная проблема приобрела особый научный и педагогический статус, что поддерживается рядом законодательных и общественных инициатив. Реализации обозначенной государством стратегии на формирование у молодого поколения гражданственности будет способствовать комплекс педагогических воздействий в разных образовательных средах. Данное обстоятельство позволило сформулировать научную проблему, заключающуюся в необходимости теоретического обоснования дефиниции «гражданственность» как педагогической категории. Цель статьи: теоретически обосновать сущность категории «гражданственность» как предмета педагогического дискурса, базирующегося на идеях гуманитарного знания. Для решения этой цели использованы методы: анализ научной литературы и нормативных документов, обобщение, синтез, логическое моделирование.

Результаты исследования: выявлены научные факты, отражающие особенности подходов к обоснованию категории «гражданственность»; обоснованы компоненты гражданственности как педагогической категории; доказана высокая значимость педагогического подхода по сравнению с существующими подходами в интерпретации рассматриваемой категории.

Ключевые выводы: «гражданственность» имеет разноплановую интерпретацию в современном гуманитарном знании, в наибольшей степени экстраполированной в социологических и педагогических исследованиях; структурными компонентами гражданственности как педагогической категории являются когнитивный, эмоциональный, мотивационно-потребностный, деятельностный, а результатом ее сформированности у молодежи – гражданская зрелость; системообразующим фактором обоснования понятия гражданственности является педагогический подход, составляющий фундамент обоснования, т.к. закладывает вектор и механизмы ее формирования во всех институтах социализации личности на всех уровнях образования.

**Ключевые слова:** гражданственность, компоненты гражданственности, субъекты формирования гражданственности, патриотическое воспитание, молодежь, воспитание молодежи, федеральные государственные образовательные стандарты, гражданские качества, педагогический дискурс

*Для цитирования:* Сироткин О.Е. Категория «гражданственность» как педагогическая проблема // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2023. Том 15, № 4. – С. 120–127. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2023-15-4-120-127>.

O.E. Sirotkin

## The category of «citizenship» as a pedagogical problem

*FSBEI HE «Don State Technical University»,  
Rostov-on-Don, the Russian Federation*

### Abstract

The problem of citizenship of the population has been one of the main problems of civilized countries for a number of centuries. In modern geopolitical conditions in the Russian Federation this problem has acquired a special scientific and pedagogical status, which is supported by a number of legislative and public initiatives. The implementation of the strategy outlined by the state for the formation of citizenship among the younger generation will be facilitated by a complex of pedagogical influences in different educational environments. This circumstance has made it possible to formulate a scientific problem, which consists in the need for a theoretical substantiation of the definition of «citizenship» as a pedagogical category. The purpose of the research is to theoretically substantiate the essence of the category «citizenship» as a subject of pedagogical discourse based on the ideas of humanitarian knowledge. To achieve this goal, the following methods have been used: analysis of scientific literature and regulatory documents, generalization, synthesis, logical modeling.

The research results: scientific facts have been identified that reflect the features of approaches to substantiating the category of «citizenship»; the components of citizenship as a pedagogical category have been substantiated; the high significance of the pedagogical approach in comparison with existing approaches in the interpretation of the category under consideration has been proven.

Key conclusions: «citizenship» has a diverse interpretation in modern humanitarian knowledge, most extrapolated in sociological and pedagogical research; the structural components of citizenship as a pedagogical category are cognitive, emotional, motivational-need, activity-based, and the result of its formation in young people is civic maturity. The system-forming factor in substantiating the concept of citizenship is the pedagogical approach, which forms the foundation of the substantiation, because lays down the vector and mechanisms for its formation in all institutions of socialization of the individual at all levels of education.

**Keywords:** citizenship, components of citizenship, subjects of formation of citizenship, patriotic education, youth, youth education, federal state educational standards, civic qualities, pedagogical discourse

*For citation: Sirotkin O.E. The category of «citizenship» as a pedagogical problem // Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologičeskogo universiteta. 2023. Volume 15, No 4. P. 120–127. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2023-15-4-120-127>.*

**Введение.** Значимость проблемы патриотического воспитания молодежи сегодня особенно актуальна в связи с обострением мировой политической ситуации. Вопросы патриотического воспитания напрямую связаны с формированием гражданственности у молодых граждан независимо от религиозного вероисповедания, половой принадлежности, культуры, менталитета, региона.

Изучение категории «гражданственность» в современном педагогическом дискурсе представляет определенный интерес с позиций того, что именно сформированность гражданственности у молодежи – важное звено в развитии конкурентоспособности российского государства на политической арене, росте устойчивого развития государства, решении задач национальной безопасности. Следовательно, идея фор-

мирования гражданственности человека остается одной из основополагающих при создании и дальнейшем функционировании государства, она ложится в основу деятельности и любого международного сообщества, так как представителей разных стран объединяют, прежде всего, общечеловеческие и общегражданские ценности» [7, С. 188]. Данная научная проблема является и приоритетным направлением педагогической деятельности на всех уровнях образования, основополагающей целевой детерминантой процесса воспитания молодежи. Наряду с большим пластом рассмотрения в педагогическом дискурсе проблемы развития гражданственности личности, механизмов и средств ее формирования, между тем, отметим недостаточную проработку теоретических оснований данного понятия.

**Основная часть.** Федеральная рабочая программа воспитания основного общего образования содержит указание на необходимость сохранения и укрепления традиционных отечественных духовно-нравственных ценностей: жизни, достоинства, прав и свобод гражданина, патриотизма, гражданственности, служения Отечеству и ответственности за его судьбу, исторической памяти [8]. В действующих федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС ВО) содержатся прямые указания на формирование у обучающихся гражданственности в одной универсальной компетенции – УК-10 (Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности). Данная компетенция была расширена внесением изменений в ФГОС ВО 27 февраля 2023 года [9]. Как видно, высшие учебные заведения продолжают начатый в средней школе процесс формирования гражданственности у обучающихся, который переходит на новый качественный уровень.

По рассматриваемой проблематике следует отметить обширную научную рефлексию последних двух десятилетий в гуманитарных исследованиях. Исследуемая проблема находит обсуждение в научном сообществе, на страницах профессионального интернет-сообщества, официальных сайтах властных структур и учебных заведений. Сущностная характеристика категории «гражданственность» в наибольшей степени сопряжена с двумя областями гуманитарного знания – социологическим и педагогическим.

Подробное изучение категории «гражданственность» в социологических исследованиях позволило констатировать факт отождествления ее с категорией «политическая культура», под которой Г.А. Алмонд и С. Верба понимают интеграцию представлений, установок, оценочных суждений на трех уровнях – когнитивном, эмоциональном и оценочном [12]. Об этом свидетельствует и содержание данного понятия в ряде работ ученых (Т.В. Бугачук, О.А. Коряковцева, Г.Я. Гревцева, А.Ю. Домбровская, Ю.Н. Никифоров, А.Н. Скалина [3, 5, 6, 7]), где под гражданственностью понимались следующие проявления:

- социально-государственный патриотизм (интериоризация собственной идентичности к многонациональному социуму, проявляющееся в осознании себя гражданином страны, выполняющим ее законодательные нормы, уважающим и готовым ее защищать);
- классовая солидарность, осознанность, организационное единство в борьбе за лучшее будущее;
- личностная характеристика человека, проявляющаяся через чувство осознания себя социально, юридически, политически и нравственно дееспособным.

Ю.Н. Никифоров и А.Н. Скалина предлагают следующие компоненты гражданственности (рисунок 1).



Рис. 1. Компоненты гражданственности (социологический подход) [7, с. 189]

В рамках социологического подхода особое внимание уделено субъектам формирования гражданственности у молодежи, к которым относятся [1, 5, 6]:

- *социальные институты формирования*, основная задача которых состоит в трансляции идей гражданственности и обеспечении условий ее развития: государственные структуры, образовательные учреждения, семья, педагоги, общество и т. д.;

- *личностное воплощение феномена гражданственности в жизни и деятельности людей* (например, в профессиональной деятельности, отражающей в большей степени образ гражданина (военнослужащие, государственные служащие, сотрудники силовых структур, спортсмены и т. п.), в общественной работе (волонтерская деятельность, благотворительность и т. д.);

- *личностные характеристики* (мотивы, взгляды, убеждения, установки, навыки и т. д.), определяющие модель

поведения человека в повседневной жизни и нестандартных ситуациях;

- *формы организации жизнедеятельности людей*, ориентированных на создание условий формирования у молодежи гражданственности;

- *совокупность образов, категорий*, отраженных в религии, книгах, искусстве, идеологии, рекламе, СМИ;

- *отрасли научного знания*, обобщающие, исследующие законы общественной жизни человека и самого социума в данный исторический период (право, социология, политология, педагогика и др.).

В педагогической рефлексии акцент понимания категории «гражданственность» смещен в направлении формирования и развития этого качества у субъектов образования, а поэтому гражданственность включает ряд взаимосвязанных компонентов, таких, как качества, знания, умения, позиция, ценности, действия. Наиболее полное описание гражданских

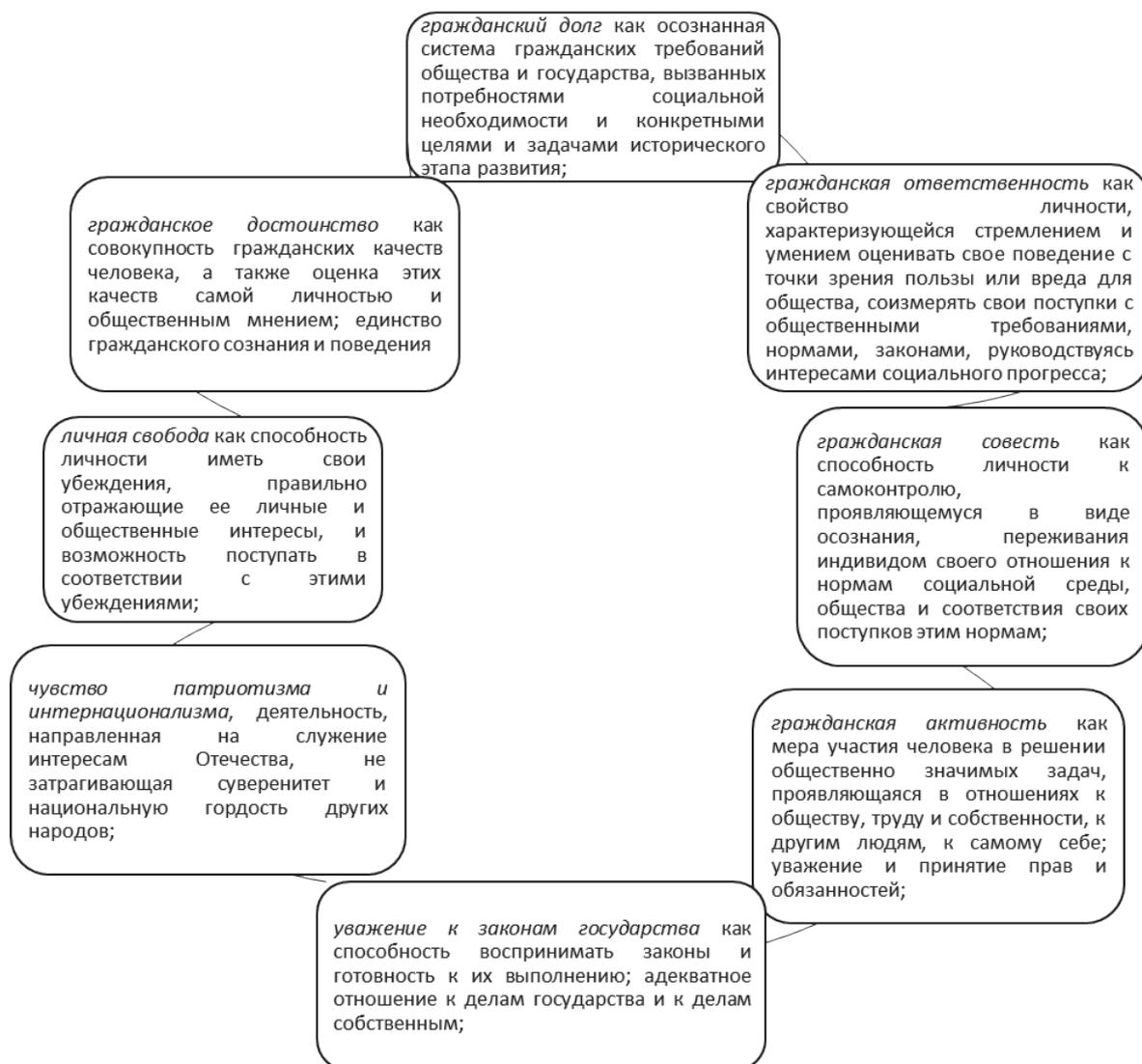


Рис. 2. Гражданские качества [7, с. 190]

качеств представлено Ю.Н. Никифоровым и А.Н. Скалиным (рисунок 2).

В современных педагогических исследованиях (С.С. Рязанов, О.Е. Сироткин, А.В. Основин, В.В. Шоган, Е.В. Сторожакова, В.В. Ковалев [2, 4; 10, 11]) содержится акцент на выделение компонентов гражданственности, которые в формализованном виде можно представить, как показано в табл. 1.

По нашему мнению, результатом сформированности гражданственности у молодежи является гражданская зрелость как некий интегрированный индикатор

социализации личности: самоидентификация, базирующаяся на интериоризации личностью своих гражданских прав и обязанностей, что проявляется в активной их реализации в конкретных делах и поступках [10]; ее содержание определяется исходя из задач обеспечения адекватной времени субъективной приемлемости [13].

Следовательно, понятие «гражданственность» имеет разноплановую интерпретацию в современном гуманитарном знании. Автор полагает, что именно педагогический подход составляет фундамент обоснования ее содержания, т. к. заклады-

**Таблица 1 – Структурные компоненты гражданственности  
(педагогический подход)**

Название компонента	Феномен проявления	Показатели/индикаторы
Когнитивный	Гражданское сознание	– знание прав и обязанностей гражданина, – умение ориентировать и регулировать собственные потребности в соответствии с социальной ситуацией и возможностями образовательной среды, – владение навыками критического анализа информационного пространства на основе общегражданских ценностей.
Эмоциональный	Гражданские чувства	– проявление в высказываниях равнодушия к судьбе своего государства; – интерес к обсуждению происходящих в стране и мире событий; – апелляция в дискуссиях к гражданским ценностям и умение их отстаивать; – интерес к участию в образовательных событиях гражданской и патриотической направленности; – разумное сочетание личных и общественных интересов.
Мотивационно-потребностный	Гражданская активность	– желание выполнять общественный долг; – социальное новаторство; – ответственность; – демонстрация личного примера в социально-значимых делах и событиях, гражданских инициативах; – распространение и популяризация своих убеждений.
Деятельностный	Гражданское поведение	– проявление нетерпимости к злу и аморальности, экстремизму и терроризму, угрозе национальной безопасности страны; – субъектность в выборе решений и путей достижения цели при наличии ответственности за данный выбор; – наличие не противоречащих общественным интересам убеждений, а также стратегии действий в соответствии с ними; – активное участие в общественно-политической и общественно-полезной деятельности; – пропаганда знания гражданских норм среди товарищей.

вает вектор и механизмы ее формирования во всех институтах социализации личности на всех уровнях образования. Требования времени заставляют пересмотреть содержание данного понятия, а также критерии его оценки с учетом современной геополитической и социокультурной ситуации в мире.

**Заключение.** Автор рассматривает педагогический подход в числе важнейших

оснований формирования гражданственности у молодежи, выдвигая постулат о гражданской зрелости как важнейшем результате сформированности у молодежи гражданственности, а также социально значимом образовательном результате.

Выполненное исследование позволило обозначить теоретические подходы к обоснованию категории «гражданственность», особенности педагогических

взглядов к выделению структурных компонентов гражданственности. Важность придания гражданственности как объекту педагогического дискурса нового статуса

способно расширить границы образовательных возможностей для создания педагогических условий общественного и личностного развития молодых граждан.

### ЛИТЕРАТУРА:

1. Актуальные проблемы социологии молодежи: монография / отв. ред. Вишневский Ю.Р. – Екатеринбург: Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2010. 679 с.

2. Ахметова А.К. Общешкольный подход к воспитанию граждан мира // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 12-2(51). – С. 120–124.

3. Бугайчук Т.В., Коряковцева О.А. Становление гражданской идентичности в условиях социально-политической реальности // Социально-политические исследования. 2019. № 1(2). – С. 5–15.

4. Шоган В.В., Сторожакова Е.В., Ковалев В.В. Глубинная технология обучения как условие воспитания гражданственности школьников // Мир университетской науки: культура, образование. 2022. № 4. – С. 17–23.

5. Гревцева Г.Я. К вопросу о гражданской культуре молодежи // IX Лазаревские чтения «Лики традиционной культуры в современном культурном пространстве: память культуры и культура памяти»: сборник материалов Международной научной конференции (Челябинск, 26 февр. 2020 г.). – Челябинск: ЧГИК, 2020. – С. 193–196.

6. Домбровская А.Ю. Технологии формирования культуры гражданской активности молодежи в деятельности общественных организаций России // Власть. 2020. Т. 28, № 6. – С. 55–61.

7. Никифоров Ю.Н., Скалина А.Н. О понятии «гражданственность» // Вестник Башкирского университета. 2007. Т. 12, № 4. – С. 188–191.

8. Об утверждении федеральной рабочей программы основного общего образования [Электронный ресурс]: Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040?index=1> (дата обращения 28.09.2023).

9. О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования [Электронный ресурс]: Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 27.02.2023 № 208. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304030029?index=1> (дата обращения 28.09.2023).

10. Рязанов С.С. Педагогическое сопровождение развития гражданской зрелости студенческой молодежи // Педагогика и просвещение. 2022. № 2. – С. 17–27.

11. Сироткин О.Е., Основин А.В. Воспитание патриотизма обучающихся в образовательной среде современной школы // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2015. № 6. – С. 80–86.

12. Almond G.A., Verba S. The Civic Culture Revisted. Boston, 1980. 421 p.

13. Koryakovtseva O.A. SPECIFICITY OF DEVELOPMENT OF IDENTITY OF YOUNG CITIZENS IN CONDITIONS OF SOCIAL TRANSFORMATIONS. Society. Integration. Education. Proceedings of the International Scientific Conference. Volume I (May 27–28. 2016). Rezekne: Rezeknes Academy of Technologies, 2016. P. 399–407.

### REFERENCES:

1. Current problems of sociology of youth: a monograph / ed. by Vishnevsky Yu.R. Ekaterinburg: Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, 2010. 679 p.

2. Akhmetova A.K. Whole-school approach to educating global citizens // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2020. 12-2(51): 120–124.

3. Bugaychuk T.V., Koryakovtseva O.A. Formation of civil identity in the conditions of socio-political reality // Socio-political studies. 2019. 1(2): 5–15.
4. Shogan V.V., Storozhakova E.V., Kovalev V.V. Deep learning technology as a condition for teaching citizenship to schoolchildren // World of university science: culture, education. 2022. 4: 17–23.
5. Grevtseva G.Ya. On the issue of civic culture of youth // IX Lazarev readings «Faces of traditional culture in the modern cultural space: memory of culture and culture of memory»: collection of materials from the International Scientific Conference (Chelyabinsk, February 26, 2020). Chelyabinsk: ChGIK, 2020; 193–196.
6. Dombrovskaya A.Yu. Technologies for the formation of a culture of civic activity in young people in the activities of public organizations in Russia // Power. 2020. 28 (6): 55–61.
7. Nikiforov Yu.N., Skalina A.N. On the concept of «citizenship» // Bulletin of the Bashkir University. 2007. 12 (4): 188–191.
8. On approval of the federal work program for basic general education [Electronic resource]: Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 18, 2023 No. 370 URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040?index=1> (date of access 28.09.2023).
9. On amendments to Federal state educational standards of higher education [Electronic resource]: Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation dated February 27, 2023 No. 208. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304030029?index=1> (date of access: 28/09/2023).
10. Ryazanov S.S. Pedagogical support for the development of civic maturity of student youth // Pedagogy and education. 2022. 2: 17–27.
11. Sirotkin O.E., Osnovin A.V. Fostering patriotism among students in the educational environment of a modern school // News of the Southern Federal University. Pedagogical sciences. 2015. 6: 80–86.
12. Almond G.A., Verba S. The Civic Culture Revisted. Boston, 1980; 421.
13. Koryakovtseva O.A. SPECIFICITY OF DEVELOPMENT OF IDENTITY OF YOUNG CITIZENS IN CONDITIONS OF SOCIAL TRANSFORMATIONS. Society. Integration. Education. Proceedings of the International Scientific Conference. Volume I (May 27–28, 2016). Rezekne: Rezeknes Academy of Technologies, 2016; 399–407.

*Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflict of interest*

#### Информация об авторе

**Олег Евгеньевич Сироткин**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Образование и педагогические науки», ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Ростов-на-Дону, Российская Федерация  
e-mail: [ol.sirotkin2010@yandex.ru](mailto:ol.sirotkin2010@yandex.ru)  
тел.: +7(928)1432424

#### Information about the author

**Oleg E. Sirotkin**, PhD (Ped.), Associate professor, the Department of Education and Pedagogical sciences, FSNEI HE «Don State Technical University», Rostov-on-Don, the Russian Federation  
e-mail: [ol.sirotkin2010@yandex.ru](mailto:ol.sirotkin2010@yandex.ru)  
tel.: +7(928)1432424

Поступила в редакцию 16.09.2023  
Поступила после доработки 21.10.2023  
Принята к публикации 21.10.2023  
Received 16.09.2023  
Revised 21.10.2023  
Accepted 21.10.2023