

<https://doi.org/10.47370/2078-1024-2024-16-1-90-101>

УДК 373.5.016:91

© 2024

Т.Г. Туова^{1*}, Ф.Д. Теучеж¹, Ф.В. Тугуз¹
**Современные методы усвоения
географической номенклатуры с использованием
топонимики в курсе «География России.
Природа и население» в школе**

^{1}ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»,
г. Майкоп, Российская Федерация*

Аннотация

Актуальность исследования. Основой активизации познавательной деятельности школьников является целенаправленно формируемый интерес к обучению; создание положительной мотивации к учению, которые приведут к положительным мотивам к учению, чтобы впоследствии мотивы перешли в устойчивый интерес к учению, а интерес – в потребность к учению. Такой интерес к усвоению географической номенклатуры можно сформировать при усововершенствовании методов обучения с использованием топонимики.

Постановка проблемы исследования: школьная практика показывает, что изучение географических объектов и номенклатуры идет репродуктивным путем, в основном на основе запоминания, что негативно сказывается на качестве усвоения знаний. В связи с этим возникает проблема поиска возможных методов усвоения географической номенклатуры, которые активизировали бы процесс их усвоения.

Цель исследования: экспериментально обосновать современные методы усвоения географической номенклатуры с использованием топонимики в курсе «География России. Природа и население» в школе.

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы) и эмпирические (наблюдение, эксперимент, обобщение); специальные (анкетирование, тестирование).

Результаты исследования: в результате экспериментального исследования были получены следующие ключевые выводы:

1. К современным методам усвоения географической номенклатуры относятся: топонимические методы (выявление семантики и этимологии географических названий); методы обучения (частично-поисковый, проблемный и исследовательский).

2. Анализ результатов анкетирования и тестирования обучающихся МБОУ «Майкопская гимназия № 22» в 2023/2024 учебном году показал позитивные результаты педагогического эксперимента, доказал обоснованность предлагаемых методов усвоения географической номенклатуры с применением топонимики.

Ключевые слова: географическая номенклатура, топонимика, этимология, семантика, исследовательский и частично-поисковые методы, мотивация учения, гидронимы, оронимы, ойконимы, педагогический эксперимент

Для цитирования: Туова Т.Г., Теучеж Ф.Д., Тугуз Ф.В. Современные методы усвоения географической номенклатуры с использованием топонимики в курсе «География России. Природа и население» в школе // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2024. Том 16, № 1. – С. 90–101. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2024-16-1-90-101>.

T.G. Tuova^{1*}, F.D. Teuchezh¹, F.V. Tuguz¹

Modern methods of learning geographical nomenclature using toponymy in the course of «Geography of Russia. Nature and population» at school

^{1*}FSBEI HE «Adygh State University», Maikop, the Russian Federation

Annotation

The relevance of the research. Formed interest in learning is the basis for enhancing the cognitive activity of schoolchildren; creation of a positive motivation for learning, which will lead to positive motives for learning, that subsequently turn into a stable interest in learning, and interest into the need for learning. Such interest in mastering geographical nomenclature can be formed by improving teaching methods using toponymy.

The problem statement. School practice shows that the study of geographical objects and nomenclature proceeds in a reproductive way, mainly based on memorization, which negatively affects the quality of knowledge. In this regard, the problem arises of finding possible methods for assimilating geographical nomenclature that will intensify the process of their assimilation.

The purpose of the research is to substantiate experimentally modern methods for mastering geographical nomenclature using toponymy in the course of «Geography of Russia. Nature and population» at school.

The results of the research allowed us to draw the following key conclusions:

1. Modern methods of mastering geographical nomenclature include: toponymic methods (identifying the semantics and etymology of geographical names); teaching methods (partially exploratory, problem-based and research).

3. Analysis of the results of questioning and testing of students of the Maikop Gymnasium No. 22 in 2023/2024 academic year have shown positive results of the pedagogical experiment and proved the validity of the proposed methods for mastering geographical nomenclature using toponymy.

Keywords: geographical nomenclature, toponymy, etymology, semantics, research and partial search methods, motivation for learning, hydronyms, oronyms, oikonyms, pedagogical experiment

For citation: Tuova T.G., Teuchezh F.D., Tuguz F.V. Modern methods of learning geographical nomenclature using toponymy in the course of «Geography of Russia. Nature and population» at school // Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologičeskogo universiteta. 2024. Volume 15, No. 1. P. 90–101. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2024-16-1-90-101>.

Введение. В школе на уроках географии совокупность географических объектов, изучающаяся как географическая номенклатура, является предметом базового усвоения эмпирических знаний. Как

известно, эмпирические знания являются основой эмпирического пространственного мышления, поэтому успешность и эффективность их усвоения – это сформированность знаний о географической номен-

клатуре, которые являются основой понимания карты. Без знания географических объектов не может существовать география, потому что география – это наука о пространственных особенностях географических объектов.

Однако за последние годы идет тенденция снижения качества географических знаний, что объясняется слабым восприятием предметного содержания, его понятийного аппарата; снижением мотивации к учению, познанию. Вот почему актуальны в методике обучения дисциплинам – исследования по проблемам усвоения знаний и, в частности, в предметной области географии.

Основная часть. Одним из важных условий успешного обучения является мотивация учения. В педагогике мотивация (от лат. *moveo* – двигаю) – это общее название для процессов, методов, средств побуждения учащихся к продуктивной познавательной деятельности, активному освоению содержания образования. [1, с. 182].

Проблема учебной мотивации была затронута во множестве трудов отечественных ученых: А.Н. Леонтьева (1977), Л.И. Божович (2008), П.М. Якобсон (1998), А.К. Марковой (1983) и зарубежных ученых: Ж. Пиаже (1969), Х. Хекхаузен (1986), Э. Диси и Р. Райан (1985) [2, 3, 4, 5, 6, 7, 8].

Эти исследования ученых затронули аспекты влияния мотивации на деятельность, на внутренние и внешние механизмы мотивов, формирование позитивной мотивации личности, направленные на достижение цели обучения.

Влияние положительной мотивации на усвоение знаний в современной школе отмечает Н.Ю. Скороходова, которая пишет, что «технология развития мотивации учения в современной школе строится на развитии мотива достижения учеников. Эта технология включает как создание особой учебной программы с большим количеством фиксируемых градаций по сложности задач, времени усвоения, так и

особый стиль взаимодействия учителя и ученика на уроке» [9, с. 76].

Теории развития личности Г. Олпорта, Ж. Пиаже, Л. Хьелл, Д. Зиглер были использованы в исследовании для понимания психологических механизмов усвоения знаний и учета психологического развития подростков [10, 5, 11].

Анализ истории развития методики обучения географии по проблеме использования топонимов в школьной практике и их влияние на активизацию познавательного интереса и мотивов учебной деятельности показал, что на эту проблему обращали внимание ученые: Н.Н. Баранский (1962), Э.М. Мурзаев (1979), Е.М. Поспелов (1988), В.Д. Сухоруков (2014), Т.Г. Туова (2018), К.В. Соломина (2019) и другие.

Э.М. Мурзаев считал «топонимику самостоятельной наукой, которая использует методы лингвистического, исторического и географического анализа, находясь «на стыке» трех наук, что она очень важна для понимания географического объекта» [12, с. 8].

Однако, теоретическая и практическая разработанность в области использования топонимики при изучении географических объектов, которые составляют географическую номенклатуру, малочисленна. Исследования по методике обучения географии свидетельствуют о том, что недостаточное усвоение географической номенклатуры при изучении географии в общеобразовательной школе вызывают снижение качества картографических знаний и понимание карты.

Усвоенность географической номенклатуры обеспечивает знание географических объектов в пространстве, а она значительна по всем курсам географии, их простое запоминание не всегда дается школьникам, поэтому необходимы новые методы и методические приемы, которые повышали бы эффективность данного процесса.

Географические объекты являются обязательным элементом изучения геогра-

фии, а так как топонимика изучает происхождение, написание и произношение их названий, она может внести существенный вклад в их усвоение. Происхождение названия географического топонима, его этимология характеризуют географический объект, его историю, дающую информацию об этом этапе. Изменения географических названий показывают исторические изменения, происходящие во времени, что позволяет реализовать исторический подход к обучению. Этимология топонима устанавливается учеными с помощью фонетического, словообразовательного и семантического анализа с учетом широкого круга исторических, лингвистических и географических данных.

П.Н. Скуратова отмечает, что при изучении географической номенклатуры необходимо следить, чтобы учащиеся усваивали правильное написание географических названий, потому что это грамотность и культура школьника [13].

Формирование положительных мотивов у школьников к обучению возможно разными методами, среди которых можно выделить использование топонимов, выступающих в качестве понятийно-терминологического аппарата и географической номенклатуры.

В задачи современной топонимики входит всестороннее изучение географических названий, установление общих правил русской передачи разноязычных названий и форм передачи отдельных названий [14, с. 86].

В учебном процессе используется большое количество атласов и карт, в которых не всегда выполняется требование правильной и единообразной, строго нормированной передачи географических названий; не существует приемов правильного их произношения. Если у географического объекта несколько названий, данных в разное историческое время, на разных языках, то определение того, какое из названий должно правильно употребляться и усваиваться обучающимися яв-

ляется сложной задачей для учителя, требующей использования словарей. Такую работу можно применить при организации самостоятельной групповой работы исследовательского и поискового характера с использованием топонимических словарей, справочников.

Необходимо отметить, что в учебниках нового поколения появились ударения в названиях географических объектов, несомненно этот факт ведет к повышению функциональной грамотности обучающихся.

Например, на географической карте России встречается большое количество одинаковых названий географических объектов, выраженных одними и теми же терминами. Например: *река Белая на Кавказе и река Белая на Урале; город Благовещенск в Еврейской автономной области и в Республике Башкортостан* и другие, показ которых на карте осложняется для школьника. Поэтому аналитико-синтетический метод на основе этимологии и семантическая работа с терминами – топонимами – будет способствовать их лучшему запоминанию и нахождению на карте.

При заучивании номенклатуры возникают сложности, потому что необходимо запомнить достаточно большое число географических названий. Организация их изучения должна быть грамотная и методически оправданная. Индивидуальный устный опрос обучающихся на уроке у карты длителен по времени и мало эффективен, потому что остальные обучающиеся не вовлечены в работу. Процесс простого заучивания географических объектов на карте не всем дается, так как зависит от развития памяти.

Для достижения положительной мотивации учения должны быть разработаны технологические карты уроков по географии с использованием на разных этапах урока интересных легенд, исторических фактов с раскрытием значения терминов – топонимов. Уроки – виртуальные путешествия расширяют кругозор и являются формой организации обучения, в частно-

сти, курсу «География России. Природа и население».

Например, вращая глобус, «путешествие начинается на западе с островов Франца Иосифа – архипелаг в Северном Ледовитом океане, площадь 16,34 тыс. км², который был открыт австро-венгерской экспедицией под руководством Карла Вейпрехта и Юлиуса Пайера на парусно-паровой шхуне «Адмирал Тегетгоф», до острова Ратманова (с чукотского название «Имэлин», что означает «окруженный водой» и эскимосского «Ингалик»). В 1815 г. лейтенант русского флота Отто Кацебу дал островам другие названия. Большому – имя Ратманова, в честь своего товарища по кругосветному плаванию».

Анализ школьных учебников по курсу «География России. Природа и население» показал, что они содержат лишь единичные сведения о топонимике, уменьшение географической номенклатуры, что актуализирует отбор объясняемых названий. Так, например, объяснив название, не расшифровав финские и карельские названия озер Карелии, обучающиеся не понимают их значения (Пя-озеро – «крупное озеро», Сег-озеро – «светлое озеро», Топ-озеро – «глубокое озеро»).

Названия многих рек России означают просто «река», «вода». Например: река Дон (с осетинского или древне-сарматского – река, вода), река Енисей (с эвенкийского – большая вода), река Обь (с иранского – большая река, вода), река Лена (от эвенкийского «Елю-Енэ» – большая река) [15, с. 43].

Названия многих горных систем также при своем возникновении означали просто «горы». Например: название «Алтай» объясняется с тюркского как «пестрые или золотые горы», Эльбрус – со скифского – «высокая гора», адыги называли «Иуэшь-хэмаф – гора счастья», Мунку-Сардык – с бурятского – «вечный голец», Саяны – с бурятского – «красная гора, покрытая лесом» [15, с. 51].

Для лучшего запоминания толкования названий, изучаемых в школьном курсе

«География России. Природа и население», можно вести небольшой топонимический словарь. В конце тетради по географии 5–6 страниц отводится под словарь – список. Например: 1. Река Кубань – около 300 названий, из которых – «река, поток»; 2. Город Майкоп – с адыгского – «долина яблонь» и другие.

Таким образом, для проведения уроков с использованием топонимики можно использовать различные методы и мотивации учения: объяснительно-иллюстративный, эвристический, частично-поисковый, проблемный и исследовательский; ситуации эмоционально-нравственных переживаний, ситуативные познавательные задания; ситуативные поиски по темам творческих работ.

По географическим названиям можно определить внешний вид, признаки и свойства объектов, историю открытия, заселения и хозяйственного освоения территорий. Например, название горы Бырранга на полуострове Таймыр происходит от нганасанского, что означает «горы, изрезанные долинами речек с большими обнажёнными камнями и пространствами, покрытыми мхами и лишайниками», содержит сведения о внешнем виде.

Методический прием группировки географических названий по каким-либо признакам содействует рациональному запоминанию. Так, при изучении морей России, их можно сгруппировать:

- 1) моря с «цветными» названиями (Белое, Черное);
- 2) моря, названные по географическому положению (Восточно-Сибирское);
- 3) моря, названные по народам, живущим около него (Чукотское, Японское);
- 4) моря, названные в честь путешественников (Баренцево, Берингово, Лаптевых).

Изучая топонимы в курсе «География России. Природа и население», можно их разделить на группы:

1. Гидронимы – от греч. «гидрос» «вода» – водные географические объекты:

реки – Печора, Индигирка, Волга, Ока; озеро – Ладожское, Байкал, Ханка. Изучение значения и происхождения географического объекта становится новым и интересным для обучающихся. Например: название реки Печора произошло от мансийского «река», есть другие названия от племени «печора»; река Индигирка – от родового эвенкийского племени «индо»; река Волга – в верхнем течении от балт. *valka* – «небольшой ручей», в нижнем и среднем течении – Итиль от тюрк. – «большая река»; река Ока – название связывают с финским «йоки» – «река», «поток воды»; озеро Ладожское – первое название озера Нево, гидроним финноязычного населения означал «озеро, водоем, топь», в Лаврентьевской летописи 1220 года встречается как Ладогожское; озеро Байкал – с тюркского «Бай-куль» – богатая вода, с якутского «Быйгал» – великое богатое озеро; озеро Ханка – от китайского «ханхай» – впадина [15, с. 20].

В названиях рек и озер отражаются особенности гидрологического режима, особенности русла, рельеф, цвет воды, особенности растительности и животного мира; форма и особенности озерных котловин. Иногда топонимы происходят от личных имен, что отражает этническое прошлое и историю заселения территории. В топонимах отражаются также особенности ландшафта, хозяйственная деятельность населения, предметы быта и труда.

2. Оронимы – от греч. «орос» – «гора» – географические названия, связанные с рельефом: Кавказ, Урал, Восточно-Европейская равнина, плато Путорана, Хибины, Алтай и другие. Например: Кавказ – горы в Евразии, означает «белоснежная гора»; Урал – горы в Евразии, с тюрк. означает «пояс», с марийского «урэ» – «гора»; плато Путорана – плато в Евразии, от эвенкийского «пэтэроми» – «дымить, дымящий» в смысле «облачный»; Алтай – горы, расположенные в Евразии, от монгольского «алтан» – «золото» и «тай» – «золотоносный», или с тюрк. «ал» – «высокий», «тай» – «гора»; Хибины – горы, располо-

женные в Европе на Кольском полуострове, с финского означает «небольшой холм».

3. Ойконимы – от греч. «ойкос» – «обиталище, жилище» – города Москва, Краснодар, Волгоград, Набережные Челны, Казань и другие. Во многих геральдиках городов России расшифровывается значение названия географического объекта.



Москва – город в Европе, столица России, от балт. гидронима названия реки, на которой стоит город – «топь, извилистый», возможно, название черкесского происхождения от «лесной город» – «мэз кьал». Изображен Георгий Победоносец, поражающий золотым копьем черного змия.



Краснодар – город на юге России, название крепости изначально употреблено в его прямом значении – «дар Екатерины»: город был заложен на земле, пожалованной Екатериной II Черноморскому казачьему войску. В 1920 году город переименован в Краснодар, где элемент «красно» имеет символическое «революционное» значение.



Волгоград – до 1925 года – Царицын (от тюркского «сары – су» – «желтая река, на которой стоит город»), до 1961 года – Сталинград. В 1961 году из Сталинграда город-герой был переименован в Волгоград.



Набережные Челны – происходит от первого названия «Чалнинский починок 1626 года», где устье реки Челны имеет форму лодки, потому и такой герб города.



Казань – столица Республики Татарстан, название происходит от татарского слова «казан» – «котел». Легенда гласит, что город был заложен на том месте, где без огня закипела вода в котле, врытом в землю. Символом

города, изображенного на гербе, является мифическое драконоподобное существо Зилант.

В географических названиях часто встречаются диалектные слова, присущие языку населения данной местности. Знание местных диалектов упрощает расшифровку многих географических названий и доказывает, что топонимы являются летописью и памятниками истории.

При изучении этих топонимов, которые одновременно являются номенклатурой, усвоение и их запоминание вызовет интерес к предмету, если обучающиеся будут знать значение географического объекта. Прием семантизации географической номенклатуры усиливает познавательный интерес обучающихся. В его основе лежит возбуждение интереса благодаря раскрытию смыслового значения слова. Например:

- название горы в Адыгее звучит как «останавливающая град» (г. Оштен);
- название горы с тюркского языка переводится как «золотая гора» (г. Алтай);
- название озера в переводе с якутского означает «обилие рыб» (Байкал);

Прием «Почта» используется для изучения географических объектов России. Школьникам предлагается классифицировать географические объекты с их этимологией по конвертам.

Известный педагог В.А. Сухомлинский отмечал: «Школа становится истинным центром культуры только тогда, когда в ней царят четыре культа: культ Родины, культ человека, культ книги и культ родного слова. В стенах школы – святого места, должна царить гуманность и чуткость [16, с.123].

А Родина человека начинается с аула, села, деревни, хутора, города, где он родился, с рек и ручьев, которым люди дали столько замечательных и интересных названий, в которых кроется информация о стольких важных исторических и геогра-

фических событиях. Материал топонимики предоставляет широкие возможности для развития познавательного интереса школьников, а значит, и развития мышления.

Для обоснования эффективности современных методов изучения географической номенклатуры с использованием топонимики при изучении курса «География России. Природа и население» проводился педагогический эксперимент в МБОУ «Майкопская гимназия № 22» в период 2023–2024 учебного года. В эксперименте участвовали 67 обучающихся экспериментального 8 «а» и контрольного 8 «б» классов.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

- 1) классифицировать и систематизировать названия географических объектов по их смысловому значению и происхождению;
- 2) создать базу исторических данных и легенд об этих географических объектах;
- 3) мотивировать школьников к частично-поисковой и исследовательской деятельности по топонимам для создания базы данных о них;
- 4) мотивировать учение созданием стимулов обучения курсу «География России. Природа и население» через эмоционально-нравственные задания; ситуативно познавательные задания; ситуативные творческие работы.

5) организовать факультатив во внеучебной деятельности «Окно в мир» по изучению топонимов своего региона.

Для определения мотивации обучающихся проводилось анкетирование. Оно осуществлялось среди обучающихся экспериментального 8 «а» класса и контрольного 8 «б» до и после эксперимента в 2023 году. Анкета составлялась по методике Т.Г. Туовой.

Результаты анкетирования обучающихся 8-х классов до эксперимента на рис. 1.



Рис. 1. Результаты анкетирования обучающихся 8-х классов на констатирующем этапе эксперимента

Анализ результатов анкетирования показал, что и в контрольном 8 «б», и экспериментальном 8 «а» классах мотив получения хорошей отметки занимает лидирующее положение: 37,5% и 30,1%, обучающиеся заинтересованы в получении хорошей оценки, поэтому учат предмет; мотив избегания неприятностей от родителей за плохие отметки составляет соответственно: 28,1% и 27,5%. Это в основном преобладают внешние механизмы формирования мотивов. Мотив расширения кругозора есть у 20,1% и 24,2% обучающихся, которых интересуют успехи; наиболее низкие проценты количества обучающихся, для кого важен познавательный интерес, использование поисковой работы. Причиной снижения интереса к предмету является проведение традиционных уроков.

В процессе экспериментального обучения проводились следующие виды работы:

- изучение географической номенклатуры курса «География России. Природа и население» с использованием топонимики для стимулирования познавательного интереса и повышения эффективности урока;
- использование системы самостоятельных и исследовательских работ для

поиска этимологии значения географического названия;

- использование полевых и архивных работ для изучения топонимов.

После проведенного педагогического эксперимента в двух четвертях учебного 2023 года, с сентября по декабрь, в экспериментальном 8 «а» и контрольном 8 «б» классах было проведено повторное анкетирование, результаты которого приведены на рис. 2.

Результаты повторного анкетирования показали, что преобладающими мотивами после эксперимента в экспериментальном 8 «а» классе стали: мотив расширения кругозора изменился с 24,2% до 25,6%; мотив повышения познавательного интереса повысился с 13,4% до 27,4%; мотив получения удовольствия от поисковой деятельности изменился с 4,8% до 18,6%. На другие мотивы снизились показатели: мотив избегания неприятностей с 27,5% до 7,8%; мотив повышения кругозора с 24,2 до 20,6%. В контрольном 8 «б» классе все показатели не сильно изменились в положительную сторону.

Анкетирование показывает, что для повышения качества знаний необходимо задействовать внутренние механизмы личности обучающегося, которые поднимут стимул к учению.



Рис. 2. Результаты анкетирования обучающихся 8-х классов на формирующем этапе эксперимента

В конце педагогического эксперимента было проведено тестирование на качество знаний и пространственное нахождение

географических объектов на карте в курсе «География России. Природа и население». Результаты тестирования в таблице 1.

Таблица 1. Результаты проверочных работ в контрольном и экспериментальном классах до и после эксперимента

Класс	Оценка «5»		Оценка «4»		Оценка «3»		Оценка «2»	
	до	после	до	после	до	после	до	после
8 а* (34 уч-ся)	5	12	9	18	19	4	1	0
8 б (33 уч-ся)	4	5	7	7	19	20	3	1

* экспериментальный класс

Анализ результатов, полученных после проведения проверочных работ в контрольном и экспериментальном классах до и после эксперимента, показывает, что после проведения эксперимента количество обучающихся с отличными и хорошими отметками увеличилось в экспериментальном 8 «а» классе.

К показателям эффективности учебного процесса при изучении географической номенклатуры с использованием топонимики в курсе «География России. Природа и население» относятся: успеваемость обучающихся, качество знаний, степень обученности по методике В.П. Беспалько [17].

Процент успеваемости вычисляли по формуле: $P = (C \div V) \times 100\%$, где P – успеваемость, C – количество работ с удов-

летворительными результатами, V – общее количество тестируемых учеников; процент качества знаний определили с помощью следующих вычислений: $U = (N \div V) \times 100\%$, U – качество знаний (%), N – количество работ с результатами на «4» и «5», V – общее количество тестируемых учеников; степень обученности определили по формуле $T = (F \times 100 + R \times 64 + I \times 36 + C \times 16) \div V$, где: T – степень обученности, F – количество работ на «5», R – количество работ на «4», I – количество работ на «3», C – количество работ на «2», V – Общее количество тестируемых учеников.

Динамика показателей в экспериментальном 8 «а» и контрольном 8 «б» классе показана на рис. 3, 4.

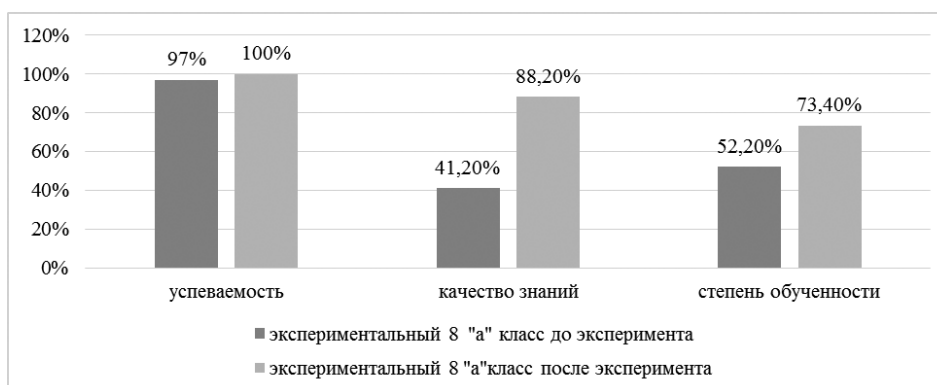


Рис. 3. Динамика показателей усвоения географической номенклатуры с использованием топонимики в экспериментальном 8 «а» классе до и после эксперимента

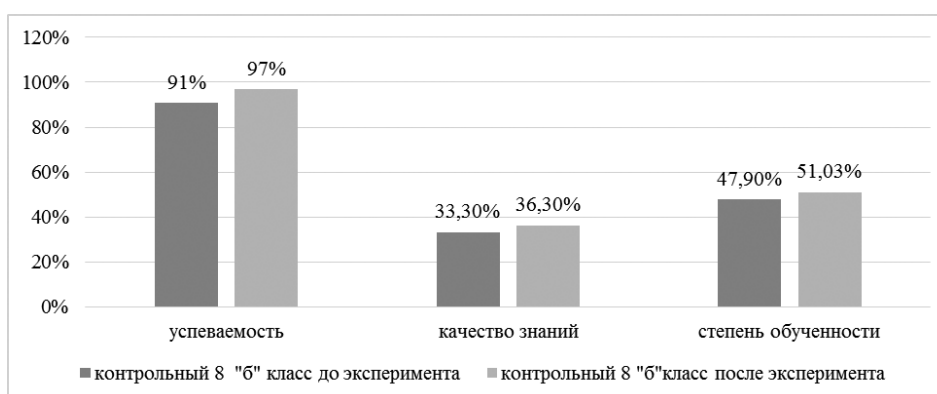


Рис. 3. Динамика показателей усвоения географической номенклатуры с использованием топонимики в контрольном 8 «б» классе до и после эксперимента

Анализ результатов показателей тестирования показал, что после проведения эксперимента процентные показатели успеваемости, качества знаний и степени обученности повысились в экспериментальном 8 «а» классе. Динамика показателей эффективности учебного процесса в экспериментальном 8 «а» классе показала, что успеваемость повысилась с 97% до 100%; качество знаний – с 41,2% до 88,2%; степень обученности – с 52,2% до 73,4%. Соответственно, показатели в контрольном 8 «б» классе составили: успеваемость повысилась с 91% до 97%; качество знаний – с 33,3% до 36,3%; степень обученности – с 47,9% до 51,03%. Некоторое повышение показателей в контрольном классе обосновывается желанием учащихся окончить

вторую четверть с лучшими отметками.

Заключение. Для повышения положительной мотивации учения необходимо активизировать внешние и внутренние механизмы мотивации личности ученика. Современные методы обучения, такие как частично-поисковый, исследовательский и проблемный, дают возможность разнообразить урок, повысить продуктивность усвоения географической номенклатуры. Организация групповых форм обучения, при которых используется исследовательская деятельность учащихся с выполнением семантического и этимологического анализа географических объектов – топонимов – эффективно повышает усвоение и понимание пространственного расположения географического объекта. Таким

образом, задача по повышению усвоения географической номенклатуры с использованием топонимики в курсе «География

России. Природа и население» успешно реализована, о чем свидетельствуют позитивные результаты эксперимента.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учебное пособие для вузов. – М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.
2. Леонтьев А.Н. Психологические механизмы мотивации учащихся. – Новосибирск, 1984. – 90 с.
3. Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка // Изучение мотивации поведения детей и подростков. – М.: Педагогика, 1972. – С. 7–44.
4. Якобсон П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. – М.: Просвещение, 1969. – 317 с.
5. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1983. – 96 с.
6. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. – М.: Просвещение, 1969. – 659 с.
7. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. Мотивация и деятельность. – СПб.: Питер; – М.: Смысл, 2003. – 860 с.
8. Deci E.L., Ryan R.M. Intrinsic motivation and self-determination in human behavior [Electronic resuors]. Plenum press, New York, 1985. URL: <https://forpsy.ru/works/referat/teoriya-samodeterminatsii-desi-i-rayana>.
9. Скороходова Н.Ю. Психология ведения урока. – СПб: Речь, 2002. – 148 с.
10. Олпорт Г. Становление личности. Избранные труды. Олпорт. – М.: Смысл, 2002. – 930 с.
11. Хьелл, Л., Зиглер Д. Теории личности (Основные положения, исследования и применение). – СПб: Питер Пресс, 1997. – 608 с.
12. Мурзаев Э.М. География в названиях. – М.: Наука, 1979. – 231 с.
13. Скуратова П.Н. Применение топонимики на уроках географии // Молодой ученый. 2021. № 37 (379). – С. 59–61.
14. Барандеев А.В. Актуальные проблемы орфографии топонимов // Русский язык в школе. 2019. Т. 80, № 6. – С. 85–90.
15. Туова Т.Г. Топонимика Кавказа. – Майкоп: АГУ, 2018. – 80 с.
16. Сухомлинский В.А. Избранные сочинения в 3-х т. / под ред. А.И. Пискунова. – М.: Педагогика, 1979. – 410 с.
17. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1990. – 154 с.

REFERENCES:

1. Podlasiy I.P. Pedagogy: 100 questions – 100 answers: a textbook for universities. M.: VLADOS-press, 2004. 365 p.
2. Leontyev A.N. Psychological mechanisms of motivation of students. Novosibirsk, 1984. 90 p.
3. Bozhovich L.I. The problem of the development of a child's motivational sphere // Study of the motivation of behavior of children and adolescents. M.: Pedagogika, 1972. P. 7-44.
4. Yakobson P.M. Psychological problems of motivation of human behavior. M.: Education, 1969. 317 p.
5. Markova A.K. Formation of learning motivation at school age: a manual for teachers. M.: Education, 1983. 96 p.
6. Piaget J. Selected psychological works. M.: Education, 1969. 659 p.
7. Heckhausen H. Motivation and activity. Motivation and activity. St. Petersburg: Peter; M.: Smysl, 2003. 860 p.
8. Deci E.L., Ryan R.M. Intrinsic motivation and self-determination in human behavior [Electronic recourse]. Plenum press, New York, 1985.
URL: <https://forpsy.ru/works/referat/teoriya-samodeterminatsii-desi-i-rayana>.

9. Skorokhodova N.Yu. Psychology of teaching a lesson. St. Petersburg: Rech, 2002. 148 p.
10. Allport G. Formation of a personality. Selected works. Allport. M.: Smysl, 2002. 930 p.
11. Kjell, L., Ziegler D. Personality theories (Basics, research and application). St. Petersburg: Peter Press, 1997. 608 p.
12. Murzaev E.M. Geography in names. M.: Nauka, 1979. 231 p.
13. Skuratova P.N. Application of toponymy in geography lessons // Young scientist. 2021. No. 37 (379). P. 59-61.
14. Barandeev A.V. Current problems of toponym spelling // Russian language at school. 2019. V. 80, No. 6. P. 85-90.
15. Tuova T.G. Toponymy of the Caucasus. Maikop: ASU, 2018. 80 p.
16. Sukhomlinsky V.A. Selected works in 3 volumes / ed. by A.I. Piskunov. M.: Pedagogika, 1979. 410 p.
17. Bepalko V.P. Components of pedagogical technology. M.: Pedagogika, 1990. 154 p.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflict of interest

Информация об авторах

Тамара Гиссовна Туова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры географии
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», г. Майкоп, Российская Федерация
e-mail: tamaratuova@yandex.ru
тел.: +7(928)4664369

Фатима Даутовна Теучезж, кандидат географических наук, доцент кафедры географии
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», г. Майкоп, Российская Федерация
e-mail: teuchezhfatima@yandex.ru
тел.: +7(960)4999285

Фатимат Вячеславовна Тугуз, кандидат географических наук, доцент кафедры географии
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», г. Майкоп, Российская Федерация
e-mail: tlfa@mail.ru
тел.: +7(928)4710745

Information about the authors

Tamara G. Tuova, PhD (Pedagog.), Associate professor, the Department of Geography,
FSBEI HE «Adygh State University», Maikop, the Russian Federation
e-mail: tamaratuova@yandex.ru
tel.: +7(928)4664369

Fatima D. Teuchezh, PhD (Geography), Associate professor, the Department of Geography,
FSBEI HE «Adygh State University», Maikop, the Russian Federation
e-mail: teuchezhfatima@yandex.ru
tel.: +7(960)4999285

Fatimat V. Tuguz, PhD (Geography), Associate professor, the Department of Geography,
FSBEI HE «Adygh State University», Maikop, the Russian Federation
e-mail: tlfa@mail.ru
tel.: +7(928)4710745

Поступила в редакцию 24.01.2024

Поступила после доработки 10.02.2024

Принята к публикации 10.02.2024

Received 24.01.2024

Revised 10.02.2024

Accepted 10.02.2024