

<https://doi.org/10.47370/2078-1024-2024-16-1-102-111>

УДК 37.01:004

© 2024



Ф.Р. Хатит<sup>1\*</sup>, А.В. Леонтьева<sup>1</sup>, Т.Н. Поддубная<sup>2</sup>

## Идеи трансформации образования как базовые ориентиры обеспечения его качества в современных условиях

<sup>1\*</sup> ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»,  
г. Майкоп, Российская Федерация

<sup>2</sup> ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры,  
спорта и туризма», г. Краснодар, Российская Федерация

### Аннотация

В современном мире велика значимость образования, поскольку оно является основным источником общественного прогресса. Изменение технологий в социально-экономической сфере напрямую влияют на трансформацию сферы образования во всем мире. Представленная статья носит теоретический постановочный характер и посвящена научной проблеме трансформации образования в современных социокультурных условиях. *Цель статьи:* раскрыть направления трансформации образования как базовые ориентиры его качества в современных условиях. *Методы исследования:* анализ, теоретическое обобщение, прогнозирование.

*Результаты исследования:* раскрыта дефиниция «качество образования» и определены векторы ее развития; аргументированы причины, вызвавшие серьезную трансформацию сферы образования в мире и России; систематизированы драйверы, обусловившие трансформацию института образования на современном этапе.

*Ключевые выводы:* под качеством образования понимается характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям; причинами, фасилитирующими трансформацию сферы образования на современном этапе, выступили: растущая глобализация, всеобщая цифровизация, роботизация и др.; к ведущим драйверам, определяющим развитие образования, относятся: внешние, производственные и внутренние.

**Ключевые слова:** образование, трансформация образования, качество образования, качество жизни, ведущие драйверы развития образования, глобализация, цифровизация, инновационность

**Для цитирования:** Хатит Ф.Р., Леонтьева А.В., Поддубная Т.Н. Идеи трансформации образования как базовые ориентиры обеспечения его качества в современных условиях // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2024. Том 16, № 1. – С. 102–111. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2024-16-1-102-111>.

F.R. Khatit<sup>1\*</sup>, A.V. Leontyeva<sup>1</sup>, T.N. Poddubnaya<sup>2</sup>

## Ideas of education as basic guidelines for ensuring quality of life in modern conditions

<sup>1\*</sup>FSBEI HE «Adyghe State University», Maikop, the Russian Federation<sup>2</sup>FSBEI HE «Kuban State University of Physical Education, Sports and Tourism», Krasnodar, the Russian Federation

### Abstract

In the modern world, education is of great importance, since it is the main source of social progress. Changing technologies in the socio-economic sphere directly affect the transformation of the education sector throughout the world. The presented article is theoretical in nature and is devoted to the scientific problem of the transformation of education in modern sociocultural conditions. The purpose of the research is to reveal the directions of transformation of education as basic guidelines for its quality in modern conditions. The research methods used are analysis, theoretical generalization, forecasting.

The results of the research. The definition of “quality of education” has been revealed and the vectors of its development determined; the reasons that caused a serious transformation of the education sector in the world and in Russia have been argued. The drivers that determined the transformation of the educational institution at the present stage have been systematized.

**Key conclusions:** the quality of education is understood as a characteristic of the education system, reflecting the degree of compliance of the actual achieved educational results with regulatory requirements, social and personal expectations; the reasons facilitating the transformation of the education sector at present are: growing globalization, general digitalization, robotization, etc.; The leading drivers determining the development of education include: external, industrial and internal ones.

**Key words:** education, transformation of education, quality of education, quality of life, leading drivers of education development, globalization, digitalization, innovativeness

**For citation:** Khatit F.R., Leontyeva A.V., Poddubnaya T.N. Ideas of education as basic guidelines for ensuring quality of life in modern conditions // Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologičeskogo universiteta. 2024. Volume 16, No. 1. P. 102–111. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2024-16-1-102-111>.

**Введение.** В жизни любого общества на различных этапах его развития образование выполняет значимую функцию, являясь базовым ресурсом развития человеческого капитала, источником прогрессивного движения социума, роста благосостояния всего населения и каждого его члена в частности. Общеизвестно, что степень развития сектора образования – это показатель не только его качества, но и качества жизни. Вопросы функционирования института образования сегодня возведены в разряд приоритетных, т. к. в принятой 25 октября 2015

года Генеральной ассамблеей ООН резолюции «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» образованию уделена особая роль как составляющей качества жизни современного общества [9]. Все это актуализирует исследование вопросов, связанных с идеологическими концептами образования как базовыми ориентирами обеспечения его качества в современных социокультурных условиях, а именно динамическим обновлением технологий, преимущественно информационно-коммуникативных.

**Основная часть.** Образование входит в социальный блок качества жизни, т. е. играет весьма значимую роль. Ряд ученых отмечают интегративность и комплексность дефиниции «качество жизни», рассматривая ее сквозь призму развития систем жизнедеятельности человека. При этом учитываются субъективные оценки удовлетворенности функционированием этих систем (С. Гайсина, П. Леочи, Е.В. Нехода, И.В. Рощина, В.Д. Пак и др.) [1, 3, 5]. Согласно Всемирной организации здравоохранения, «под качеством жизни понимается восприятие индивидами их положения в жизни в контексте культуры и системе ценностей, в которых они живут, в соответствии с целями, ожиданиями, нормами и заботами. Качество жизни определяется физическими, социальными и эмоциональными факторами жизни человека, имеющими для него важное значение и на него влияющими» [3].

Отдельно следует остановиться на дефиниции «качество образования». О.С. Логунова в статье «Образование как составляющая качества жизни» (2009) под качеством образования понимает характеристику системы образования, отражающую степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям [6]. Общий вектор трансформации системы образования в Российской Федерации задан в ряде стратегических документов: Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (утв. 02.07.2021 г.), Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации (утв. 01.12.2016 г.), Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (утв. 13.02.2019 г.), в которых определен стратегический ориентир государственной образовательной политики – повышение доступности качественного образования, которое должно соответствовать

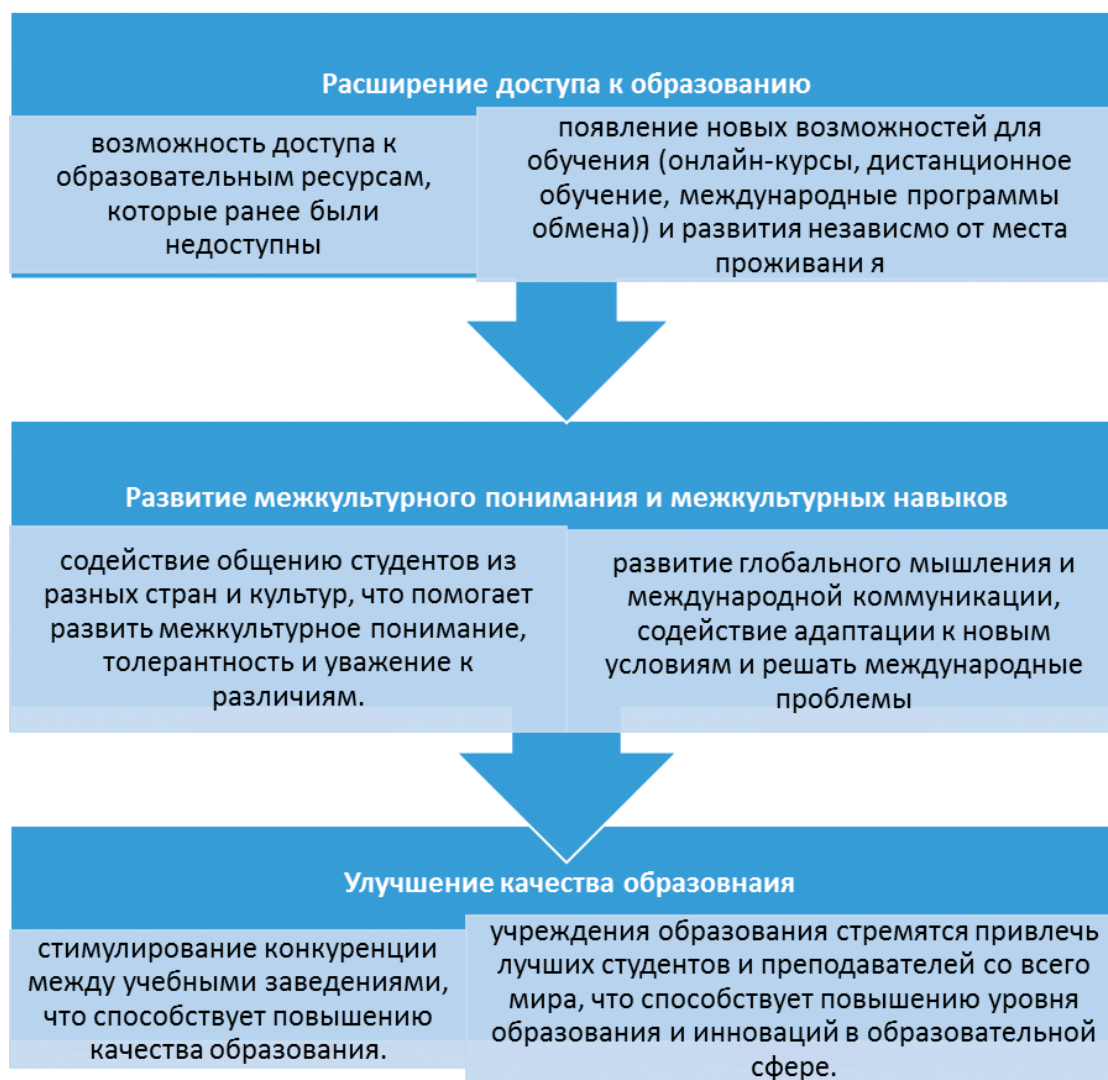
требованиям инновационного социально-экономического развития, а также потребностям современного социума и каждого гражданина [8, 11–12].

Идеи трансформации образования ориентированы на развитие национальных приоритетов, устойчивое развитие образовательного сектора на основе современных мировых тенденций, к которым относят растущую глобализацию, научно-технический прогресс, всеобщую цифровизацию, приоритет «гибких навыков», роботизацию, сетевую культуру, индивидуализацию и персонализацию и др. [9].

Выполненный в ходе данного исследования анализ научной литературы, источников в сети Интернет [2, 4, 9–14] позволил определить совокупность драйверов, детерминирующих трансформацию института образования в современных условиях, а именно:

1. Внешние драйверы, к которым относятся глобальные процессы, коснувшиеся всех сфер жизни общества, и, в частности, образовательной сферы. Одним из ведущих внешних драйверов является глобализация – основанный на интеграции образовательных систем различных стран процесс передачи знаний и опыта благодаря использованию новых технологий, интегрированию на международном уровне образовательных систем, идей и передовых практик. В результате обучающиеся получают доступ к широкому спектру образовательных ресурсов и возможностей, не доступных ранее. Преимуществами глобализации образования являются (рисунок 1):

Вполне очевидно, что вектор развития сферы образования направлен в сторону все большей интеграции. Поэтому педагоги, особенно преподаватели высшей школы должны обладать соответствующими компетенциями, позволяющими им работать в мультикультурных средах.



**Рис. 1. Преимущества глобализации образования**  
[составлено по источнику 9]

Следующим важнейшим драйвером является уровень научно-технического прогресса. Именно ему принадлежит роль продвижения и популяризации феномена всеобщей цифровизации. Индустрия 4.0 и внедрение цифровых образовательных технологий изменила процедуру оценки достижений обучающихся, способствовала формированию индивидуальной как образовательной, так и карьерной траектории. Процессы управления образовательными организациями стали прозрачными и подвергаемыми реинжинирингу. Под цифровизацией образования понима-

ется процесс распространения цифровых технологий и ресурсов в учебной деятельности, ориентированный на улучшение доступа к знаниям, индивидуализацию обучения и создание новых возможностей для интеллектуального и творческого развития обучающихся. Основными ресурсами цифровизации являются информационно-коммуникационные технологии, направленные на улучшение качества обучения, обеспечение доступности образования для всех. Преимущества цифровизации образования отражены на рисунке 2.



**Рис. 2. Преимущества цифровизации образования**  
[составлено по источникам 10, 13]

Цифровизация образования также позволяет сэкономить время и ресурсы на учебные материалы, транспорт, проживание. Вполне очевидны преимущества цифровизации образования, направленные на значительное улучшение образовательных процессов в сторону доступности, эффективности и инновационности.

2. Производные драйверы – производные от последствий «внешних драйверов». К ним следует отнести:

- доминирование установок на необходимость формирования в образовательных организациях всех уровней «гибких навыков» (soft skills), под которыми подразумевают широкий спектр умений, а имен-

но навыки командной работы, ведения переговоров, креативность, навыки эмпатии, работы в смежных отраслях, мультикультурных средах, стрессоустойчивость, системное мышление, способность учиться и адаптироваться к изменениям. «Гибкие навыки» рассматривают сторонники компетентностного подхода как навыки будущего, которые будут востребованы;

- вытеснение из сферы образования «живого общения» за счет роботизации и автоматизации, популяризации дистанционных форм обучения, для которых характерно отсутствие «эффекта присутствия»;

- популяризация сетевой культуры и практики самоорганизации учебной дея-



тельности, что проявляется в популяризации сетевых практик в повседневной человеческой жизни, появлению новых принципов взаимодействия между субъектами образования на основе информационной прозрачности. Сущность информационной прозрачности заключается в том, что каждый пользователь цифровыми образовательными ресурсами сети Интернет оставляет так называемый образовательный цифровой след, доступный для анализа аналитическими программами.

3. Внутренние драйверы, связанные с тенденциями развития сферы образования внутри страны. Главным внутренним драй-

вером является инфраструктура образования, степень развития которой напрямую связана с финансированием. Согласно сведениям, содержащимся в кратком статистическом сборнике «Образование в цифрах: 2023» [8], по государственным расходам на образование Россия занимает седьмое место, в то время, как по государственным расходам на высшее образование находится на 11-м месте (рисунок 3).

По статье расходов на одного обучающегося лидирует высшее образование. Минимальная статья расходов на одного обучающегося в секторе «Общее образование» (рисунок 4).

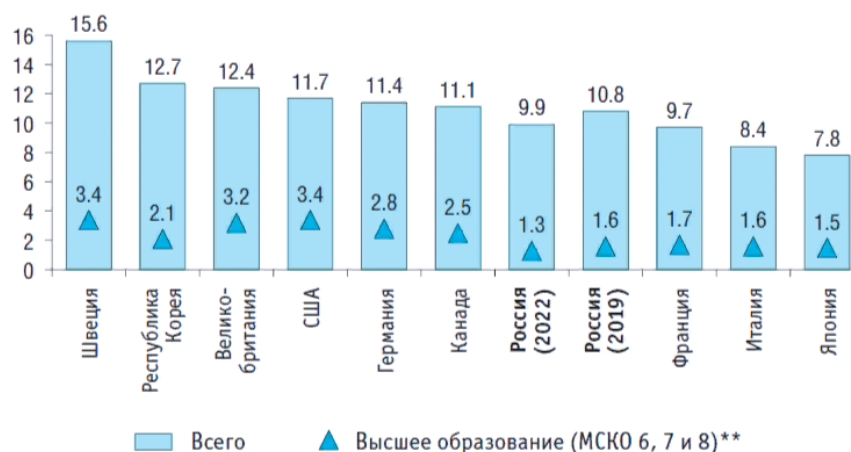


Рис. 3. Государственные расходы на образование от общих государственных расходов по странам, % [8]

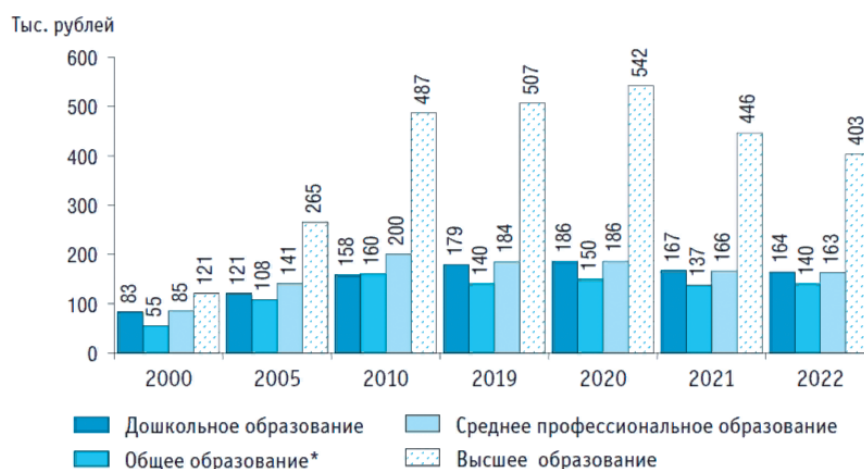


Рис. 4. Государственные расходы на образование на одного обучающегося в РФ, тыс. руб. [8]

Наблюдается заметное увеличение основных фондов образования с 472,8 млрд руб. в 2000 году до 6245,4 млрд руб. в 2021 году (рисунок 5).

Значимым внутренним драйвером является ориентация на практикоориентированность и формирование производственных навыков. Данные требования содержатся в действующих федеральных государственных образовательных стандартах всех уровней подготовки, особен-

но в организациях, ведущих профессиональную подготовку. Учебный процесс должен сопровождаться применением активных и интерактивных методов обучения: дискуссий, мастер-классов, тренингов, решением кейсов, разноуровневых задач и пр. Все это расширяет горизонты формирования у обучающихся заданного во ФГОСах набора компетенций, способствует повышению качества образования.



Рис. 5. Основные фонды образования, млрд руб. [8]

**Заключение.** Научная рефлексия проблемы исследования позволяет определить основные идеологические концепты трансформации образования в современных условиях, к которым относят глобализацию, цифровизацию, тенденцию формирования у обучающихся «гибких навыков», роботизацию и автоматизацию учебного процесса, популяризацию сетевой культуры и практики самоорганизации, рост государственных вложений в инфраструктуру образования, ориентацию на практикоориентированность и формирование производственных навыков. Все это может содействовать кадровому оттоку педагогов из системы образования к 2030–2035 годам в силу их возраста и несоответствия необходимым компетенциям взаимодействия в современных образовательных средах.

Одним из рисков, по мнению экспертов, может стать также развитие у обучающихся «цифрового слабоумия» – педагогической проблемы резкого падения способности к критическому мышлению и анализу ситуации. Как следствие, подверженность психологическим манипуляциям, неспособность осваивать сложные действия, требующие концентрации, асоциальное поведение или социальная изоляция, замкнутость на примитивных, не несущих образовательной и воспитательной нагрузки виртуальных игровых мирах [9].

В целом, полученные результаты позволили выявить научно-педагогические основы трансформации образования в условиях меняющегося социума, что составляет научную новизну выполненного исследования.

**ЛИТЕРАТУРА:**

1. Гайсина С. Качество жизни населения в условиях социальной модернизации // Общество и экономика. 2017. № 9. – С. 189–01.
2. Доклад Правительства Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования [Электронный ресурс]. М., 2023. URL <http://static.government.ru/media/files.pdf> (дата обращения 01.02.2024).
3. Нехода Е.В., Рощина И.В., Пак В.Д. Качество жизни: проблемы измерения // Вестник Томского государственного университета. 2018. № 43. – С. 107–125.
4. Козлова Н.Ш., Козлов Р.С. Тенденции цифровой трансформации образования в современных условиях // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2020. № 3 (46). – С. 51–59.
5. Леочи П. Качество жизни и устойчивое развитие // Экономические науки. 2012. № 5 (90). – С. 41–45.
6. Логунова О.С. Образование как составляющая качества жизни // Вестник Московского университета. Серия, 18: Социология и политология. 2009. № 3. – С. 164–167.
7. Нугуманова Л.Н., Шамсутдинова Л.П. Ценностные ориентиры цифрового образования // Вестник НЦБЖД. 2022. № 4 (54). – С. 114–120.
8. Образование в цифрах: 2023: краткий статистический сборник / Т.А. Варламова [и др.]. – М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2023. – 132 с.
9. Опубликован проект документа «Ключевые направления развития российского образования для достижения целей и задач устойчивого развития в системе образования» до 2035 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://edu2035.firo-nir.ru/index.php/stati-opublikovannye-uchastnikami-soobshchestva/86-klyuchevye-napravleniya-2035> (дата обращения 03.02.2024).
10. Панина Е.А. Актуальные вопросы цифровизации образования в современных условиях // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2020. № 3 (46). – С. 60–67.
11. Перспективы образования в России: проблемы и ориентиры // Эйдос. 2022. № 1.
12. Федорчук Ю.М., Морозов А.В. Стратегия развития образования: от международного уровня до уровня образовательной // Глобальная экономика и образование. 2021. Т. 1, № 2. – С. 73–81.
13. Ebert C., Duarte C.H.C. // Digital transformation. IEEE Software. 2018. No. 35. P. 16–21.
14. Shutikova M., Beshenkov S. Modern Digital Educational Environment and Media Education – Platforms for Transforming Education System // Media Education. 2020. Vol. 60, No. 4. P. 736–744.

**REFERENCES:**

1. Gaisina S. Quality of life of the population in the conditions of social modernization // Society and Economics. 2017. No. 9. P. 189–01.
2. Report of the Government of the Russian Federation to the Federal Assembly of the Russian Federation on the implementation of state policy in the field of education [Electronic resource]. M., 2023. URL <http://static.government.ru/media/files.pdf> (access date 01.02.2024).
3. Nekhoda E.V., Roshchina I.V., Pak V.D. Quality of life: problems of measurement // Bulletin of Tomsk State University. 2018. No. 43. P. 107–125.
4. Kozlova N.Sh., Kozlov R.S. Trends in the digital transformation of education in modern conditions // Bulletin of Maikop State Technological University. 2020. No. 3 (46). P. 51–59.



5. Leochi P. Quality of life and sustainable development // Economic Sciences. 2012. No. 5 (90). P. 41–45.
6. Logunova O.S. Education as a component of quality of life // Bulletin of Moscow University. Series, 18: Sociology and Political science. 2009. No. 3. P. 164–167.
7. Nugumanova L.N., Shamsutdinova L.P. Value guidelines of digital education // Bulletin of the National Center for Railways. 2022. No. 4 (54). P. 114–120.
8. Education in numbers: 2023: a brief statistical collection / T.A. Varlamov [et al.]. M.: ISSEK HSE, 2023. 132 p.
9. The draft document «Key directions for the development of Russian education to achieve the Goals and Objectives of Sustainable Development in the education system» until 2035 has been published [Electronic resource]. URL: <http://edu2035.firo-nir.ru/index.php/stati-opublikovannye-uchastnikami-soobshchestva/86-klyuchevye-napravleniya-2035> (access date 03.02.2024).
10. Panina E.A. Current issues of digitalization of education in modern conditions // Bulletin of Maikop State Technological University. 2020. No. 3 (46). P. 60–67.
11. Prospects for education in Russia: problems and guidelines // Eidos. 2022. No. 1.
12. Fedorchuk Yu.M., Morozov A.V. Strategy for the development of education: from the international level to the educational level // Global Economy and Education. 2021. V. 1, No. 2. P. 73–81.
13. Ebert C., Duarte C.H.C. // Digital transformation. IEEE Software. 2018. No. 35. P. 16–21.
14. Shutikova M., Beshenkov S. Modern Digital Educational Environment and Media Education – Platforms for Transforming Education System // Media Education. 2020. Vol. 60, No. 4. P. 736–744.

**Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflict of interest**

#### Информация об авторах

**Фатима Рамазановна Хатит**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и социальной психологии,

ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», г. Майкоп, Российская Федерация

e-mail: [fxatit@mail.ru](mailto:fxatit@mail.ru)

тел.: +7(964)9033486

**Александра Владимировна Леонтьева**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и социальной психологии,

ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», г. Майкоп, Российская Федерация

e-mail: [alex\\_pan\\_2008@mail.ru](mailto:alex_pan_2008@mail.ru)

тел.: +7(929)8622201

**Татьяна Николаевна Поддубная**, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры социально-культурного сервиса и туризма,

#### Information about the authors

**Fatima R. Khatit**, PhD (Pedagog.), Associate professor, the Department of Pedagogics and social Psychology,

FSBEI HE «Adyghe State University», Maikop, the Russian Federation

e-mail: [fxatit@mail.ru](mailto:fxatit@mail.ru)

tel.: +7(964)9033486

**Alexandra V. Leontyeva**, PhD (Pedagog.), Associate professor, the Department of Pedagogics and social Psychology,

FSBEI HE «Adyghe State University», Maikop, the Russian Federation

e-mail: [alex\\_pan\\_2008@mail.ru](mailto:alex_pan_2008@mail.ru)

tel.: +7(929)8622201

**Tatyana N. Poddubnaya**, Dr Sci. (Pedagog.), Associate professor, Professor of the Department of Social and cultural service and tourism,

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», г. Краснодар, Российская Федерация*

*e-mail: tpodd@mail.ru*

*тел.: +7(928)4684358*

*FSBEI HE «Kuban State University of Physical Education, Sports and Tourism», Krasnodar, the Russian Federation*

*e-mail: tpodd@mail.ru <sup>2</sup>*

*tel.: +7(928)4684358,*

Поступила в редакцию 28.01.2024

Поступила после доработки 19.02.2024

Принята к публикации 19.02.2024

Received 28.01.2024

Revised 19.02.2024

Accepted 19.02.2024