

Оригинальная статья / Original paper

<https://doi.org/10.47370/2078-1024-2024-16-3-74-82>

УДК 001.8:331.108.4

© Пивненко П.П., Поддубная Т.Н., Витенко Н.П., 2024



П.П. Пивненко¹, Т.Н. Поддубная²✉, Н.П. Витенко³

**Научно-исследовательская работа обучающихся
вузов как важнейший компонент
профессиональной подготовки кадров
(на примере специальности 32.05.01
Медико-профилактическое дело и направления
подготовки 43.03.02 Туризм)**

¹Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный медицинский университет Минздрава России», Российская Федерация

²Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», Краснодар, Российская Федерация
✉tpodd@mail.ru

³Центр развития и коррекции речи «Надежда»,
г. Батайск, Российская Федерация

Аннотация. Научные исследования и инновации играют в современном мире ключевую роль как детерминанты развития общества, экономики и государства. Вполне очевидно, что осознание значимости формирования научно-исследовательских компетенций в процессе профессиональной подготовки в вузе позволит стимулировать вовлеченность студентов в научную деятельность, что в перспективе внесет значимый вклад в развитие всего общества в целом. **Проблема** данного исследования заключается в выявлении представлений студентов о состоянии научно-исследовательской работы в вузе.

Цель исследования: раскрыть состояние научно-исследовательской работы студентов в вузах на основе мнения обучающихся. **Методы исследования:** общенаучные (анализ, сравнение, обобщение, синтез), опрос, объяснительно-иллюстративные методы.

Результаты исследования: обоснована важность научно-исследовательской деятельности студентов; проведен анализ мнения обучающихся ряда вузов РФ о современных тенденциях научно-исследовательской работы студентов; выявлены факторы, препятствующие эффективному развитию научно-исследовательской работы студентов.

Ключевые выводы: научно-исследовательская работа студентов является неотъемлемой базовой составляющей профессиональной подготовки кадров; на основании мнения студентов

выявлены проблемы в организации этого вида деятельности (непонимание студентами места НИРС в процессе профессиональной подготовки, слабая вовлеченность обучающихся, не сформированные у обучающихся на достаточном уровне научно-исследовательские компетенции и др.); факторами, тормозящими активное привлечение студентов к НИР, являются занятость обучающихся, проблемы финансирования, отсутствие эффективного механизма мотивации и стимулирования молодых ученых и др.

Ключевые слова: научно-исследовательская работа, студенты, вуз, образование, подготовка кадров, научно-исследовательские компетенции, онлайн-опрос, эмпирическое исследование, 32.05.01 Медико-профилактическое дело, 43.03.02 Туризм

Для цитирования: Пивненко П.П., Поддубная Т.Н., Витенко Н.П. Научно-исследовательская работа обучающихся вузов как важнейший компонент профессиональной подготовки кадров (на примере специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело и направления подготовки 43.03.02 Туризм). *Вестник Майкопского государственного технологического университета*. 2024;16(3):74–82. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2024-16-3-74-82>

P.P Pivnenko¹, T.N. Poddubnaya²✉, N.P. Vitenko³
University students' research work as the most
important component of professional training
(the case of specialty 32.05.01 Medical and preventive
care and training program 43.03.02 Tourism)

¹*Rostov State Medical University of the Ministry of Health of Russia, Rostov-on-Don, the Russian Federation*

²*Kuban State University of Physical Education, Sports and Tourism, Krasnodar, the Russian Federation*
 ✉tpodd@mail.ru

³*Center for Speech Development and Correction «Nadezhda», Bataysk, the Russian Federation*

Abstract. Scientific research and innovation play a key role in the modern world as determinants of the development of society, the economy and the state. It is quite obvious that awareness of the importance of developing research competencies in the process of professional training at a university will stimulate the involvement of students in scientific activities, which in the future will make a significant contribution to the development of society as a whole. The problem of the research is to identify students' ideas about the state of research work at a university.

The goal of the research is to reveal the state of students' research work in universities based on students' opinions. The research methods used are general scientific ones (analysis, comparison, generalization, synthesis), survey, explanatory and illustrative methods.

The research results are the following: the importance of students' research activities has been substantiated; the opinions of students at a number of universities in the Russian Federation on modern trends in student research work was carried out; Factors that hinder the effective development of students' research work have been identified.

Key conclusions: research work of students is an integral basic component of professional training; problems in organizing this type of activity have been identified (lack of understanding of the place of research work in the process of professional training, weak involvement of students, students' research competencies are not sufficiently developed, etc.); factors inhibiting the active involvement of students in research efforts are employment of students, funding problems, the lack of an effective mechanism for motivating and stimulating young scientists, etc.

Key words: research work, students, university, education, personnel training, research competencies, online survey, empirical research, 32.05.01 Medical and preventive care, 43.03.02 Tourism

For citation: Pivnenko P.P, Poddubnaya T.N., Vitenko N.P. University students' research work as the most important component of professional training (the case of specialty 32.05.01 Medical and preventive care and training program 43.03.02 Tourism). *Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologičeskogo universiteta*. 2024;16(3):74–82. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2024-16-3-74-82>

Введение. Для современного периода развития человеческого общества характерны постоянные динамичные изменения всех сфер жизнедеятельности человека. Стремительный темп социально-экономических преобразований социума, большой объём информации, которую должен усваивать современный специалист, конкуренция на рынке труда выступают базовыми ориентирами, на которые должна ориентироваться система высшего профессионального образования в вопросах подготовки будущих кадров. Сегодня для специалиста актуальными являются умения, связанные с правильной оценкой сложных ситуаций, быстрой адаптацией к новым трудовым условиям, целенаправленной переработкой информации и дополнением ее недостающей, прогнозирования результатов деятельности, используя собственный интеллектуальный и творческий потенциал [7]. Современная система образования характеризуется определенной гибкостью, что связано с необходимостью адаптироваться под уровень научно-технического прогресса и вызовы современного социума. Реализуемые в вузах программы бакалавриата и специалитета предусматривают необходимость формирования у обучающихся творческого мышления, исследовательских умений, что детерминировано действующими федеральными

государственными образовательными стандартами высшего образования. В частности, универсальная компетенция УК-1 содержит требование к формированию у обучающихся способности осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач [8]. Следовательно, современный специалист для успешной деятельности должен владеть не только фундаментальными и специальными знаниями, но и навыками творческого решения профессиональных задач. Вполне очевидно, что данные навыки формируются посредством активного вовлечения студентов в научно-исследовательскую работу, которая сегодня выполняет роль важнейшего компонента профессиональной подготовки будущего специалиста.

Многолетний опыт работы авторов статьи в высшей школе позволяет констатировать ряд пробелов в организации научно-исследовательской работы студентов. Причинами такого положения дел выступают активно развивающиеся формы участия студентов в других видах деятельности, которые представляют явно выраженную альтернативу научной, – волонтерской, спортивной, трудовой. С другой стороны, имеются и проблемы с финансированием студенческой науки многими вузами, слабым материально-техническим

оснащением, отсутствием эффективного механизма мотивации и стимулирования молодых ученых, что значительно влияет на состояние студенческой науки [9]. Данные обстоятельства актуализируют исследование вопросов, связанных с поиском путей совершенствования организации научно-исследовательской деятельности студентов вуза, что выступило основанием для выбора темы статьи.

Основная часть. Проблема формирования научно-исследовательских компетенций у студентов вузов является предметом многочисленных исследований. Так, возможные формы и технологии научно-исследовательской работы студентов раскрыты Болотиной Ю.П., Дешеулиной Л.Н., Костаревой Н.Л., Муртазаевой М.М., Филипповой С.Г., Фоминым А.П. (2016) [5], ее структура и содержание – Воробьевой И.А., Карловой М.Ю., Фоминой Т.П. (2022) [1], векторы развития молодежной науки в классическом вузе

на современном этапе – Моисеевым П.С., Сыроевым П.В., Сорокиным Д.О. (2022) [5]. Некоторые исследования представляют собой попытку обоснования сущности самой категории «научно-исследовательская работа студентов» (И.А. Голубева, 2022) [2] и ее мотивов (Л.Н. Занфир, 2020; Г.Е. Накипова, С.Б. Глазунова, Г.С. Тапенова, Л.С. Смирнов, 2023) [3, 11]. Проблемы формирования научно-исследовательских компетенций у студентов вуза касались Мишурина О.А., Чупрова Л.В., Муллина Э.Р. (2016) [4], Друцко Н.А. (2020) [10] и др. В целом, в обозначенных работах научно-исследовательская деятельность студентов вуза рассматривается как необходимый компонент профессионального становления.

И.А. Голубева, исследуя различные подходы к обоснованию категории «научно-исследовательская деятельность студентов» (НИДС), обозначила следующие ее основания (рисунок 1):

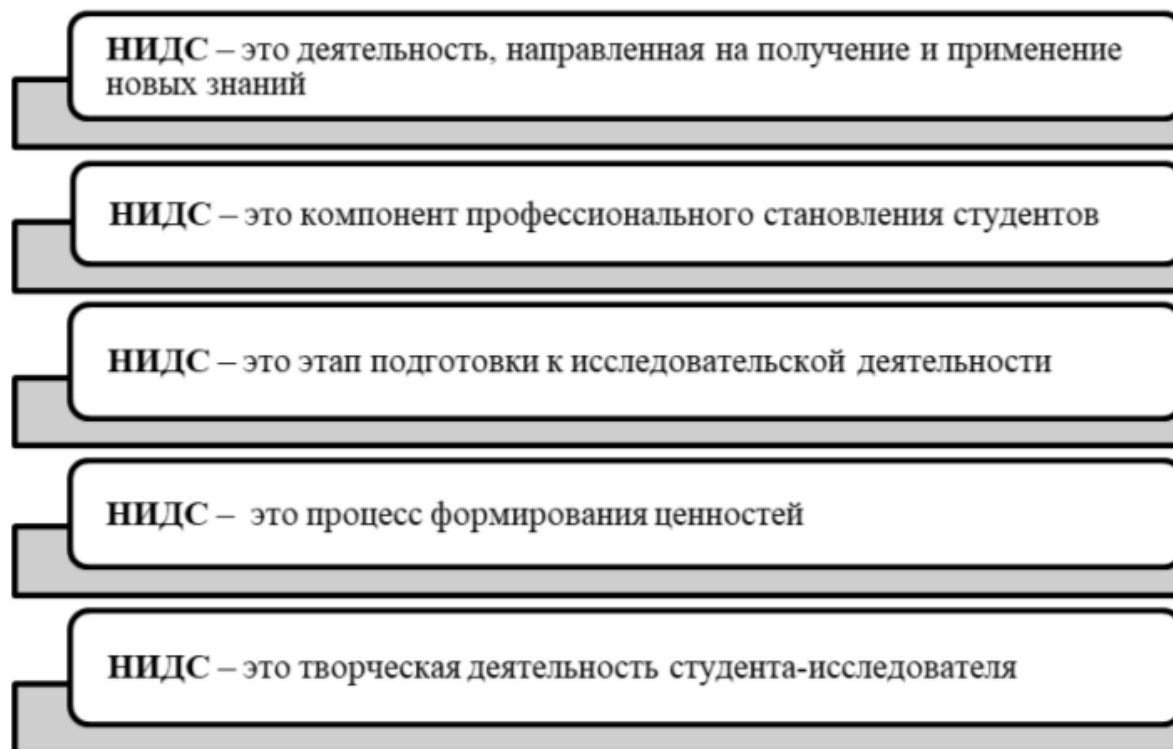


Рис. 1. Основы определений понятия «научно-исследовательская деятельность студентов» по И.А. Голубевой [8, с. 75]

Данное понимание сущности НИДС выступило основанием для проведения эмпирического исследования.

С целью выявления роли научно-исследовательской деятельности студентов и факторов, оказывающих влияние на ее результативность, в период с февраля по март 2024 года было проведено эмпирическое исследование. Основной формой данного исследования выступил онлайн-опрос студентов вузов. В исследовании приняли участие 201 респондент. Выборка случайная, без повторений. Был разработан специальный опросник, который включал 18 вопросов, направленных на выявление вовлеченности обучающихся в научно-исследовательскую работу, сформированности у них научно-исследовательских компетенций, факторов, влияющих на уровень научной работы студентов в вузе и другие показатели. С помощью ссылки респондентам предлагалось ответить на вопросы анкеты. Использовались Яндекс-формы. Эмпирической базой ис-

следования выступили 2 вуза Российской Федерации (Ростовский государственный медицинский университет Минздрава России (специальность 32.05.01 Медико-профилактическое дело) и Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма (направление подготовки 43.03.02 Туризм). Выборочную совокупность составили студенты всех курсов. Преобладали студенты 1, 3 и 4 курсов, что составило 40,0%, 21,7%, 19,6% соответственно, в т. ч. 76,2% женщин и 23,8% мужчин. В целом были получены следующие сведения.

Всего лишь пятая часть опрошенных ответили, что принимают участие в научно-исследовательской работе кафедры и вуза, остальные указали, что участвуют в ней иногда или не участвуют вообще (рисунок 2). Такой ответ респонденты объяснили, что студенты вуза не должны заниматься научно-исследовательской работой – этот вид деятельности свойствен преподавателям и аспирантам.

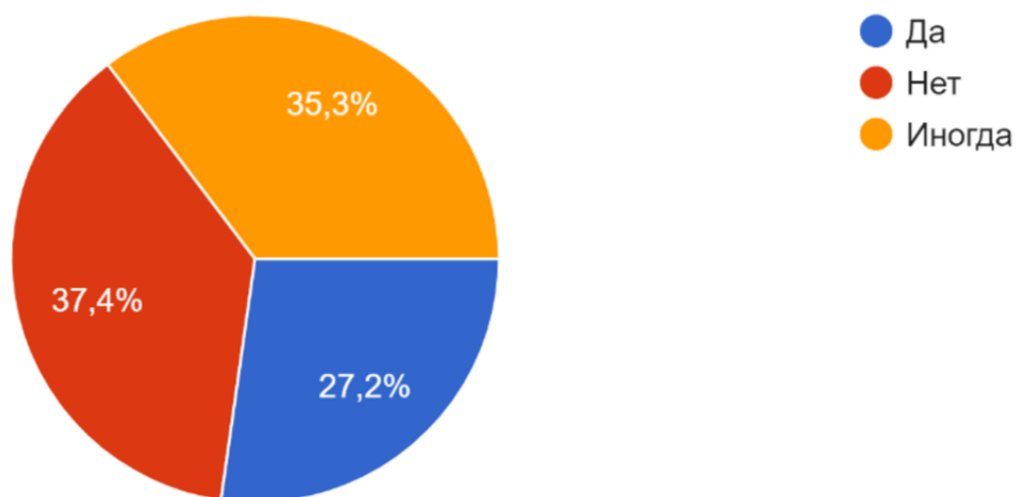


Рис. 2. Вовлеченность студентов в научно-исследовательскую деятельность, % (составлено авторами)

Больше всего студенты отметили, что владеют навыками подбора и анализа теоретического материала (58,7%), практическими научно-исследовательскими навыками (31,5%), менее владеют навы-

ками подготовки научных публикаций (22,6%) и навыками проведения расчетов (21,7%). 22,1% указали на отсутствие у них каких-либо научно-исследовательских компетенций. Причем лучше сфор-

мированы теоретические навыки научно-исследовательской работы (79,9%), в то время когда практическими навыками проведения исследований владеют менее пятой части респондентов (20,1%). По мнению респондентов, у них на

среднем уровне развиты навыки поиска информации, разработки программы исследования, организации и проведения исследования, а также навыки, связанные с оформлением результатов исследования (рисунок 3).

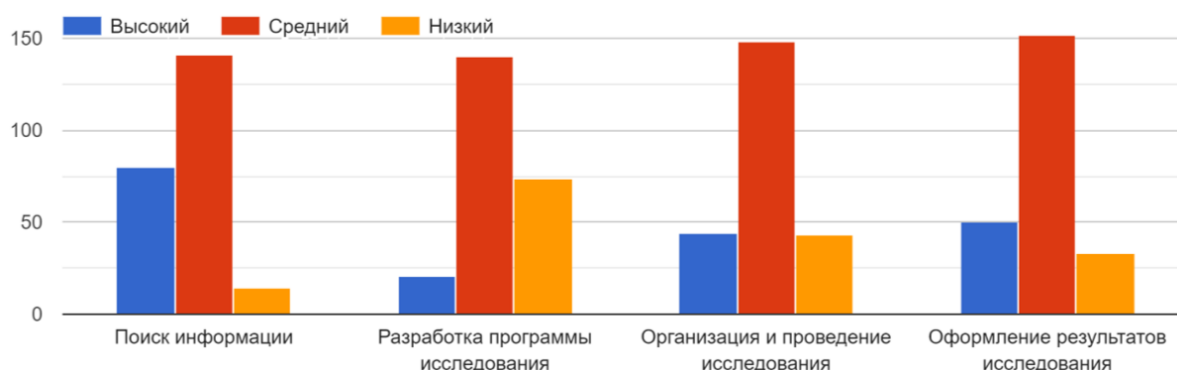


Рис. 3. Уровни научно-исследовательских компетенций, которыми владеют студенты вузов, % (составлено авторами)

Преобладают следующие виды научной работы, в которых участвуют студенты: подготовка рефератов (50,2%); выполнение курсовых работ (41,7%); участие в конференциях разного уровня (29,4%); участие в олимпиадах (25,1%); написание научных статей (22,6%). Менее всего студенты участвуют в научных конкурсах, научных кружках и в исследовательских коллективах с грантовой поддержкой (13,2%, 5,5% и 4,7% соответственно), что позволяет эти виды научно-исследовательской деятельности

отнести к «западающим показателям».

Большинство респондентов испытывают значительные трудности в проведении научно-исследовательской работы (70,2%), остальные (29,8%) констатировали отсутствие в вузе необходимых условий для научно-исследовательской работы студентов, что является ключевым фактором мотивации к такому виду деятельности. В числе проблем научно-исследовательской работы студентов были указаны следующие (рисунок 4):



Рис. 4. Проблемы научно-исследовательской работы студентов, % (составлено авторами)

Также респонденты указали на возможные причины их низкой вовлеченности в НИРС. В их числе отсутствие интереса к такой деятельности – 69,8%, сильная загруженность учебной и рабочей деятельностью – 68,1%, отсутствие поощрительных мероприятий, которые выступали бы мощным стимулом – 34,9%, непригодность в дальнейшей жизни – 26,0%.

Наиболее важными мероприятиями, направленными на активизацию научно-исследовательской работы студентов в вузе, респондентами были указаны: организация открытых площадок для встреч, обсуждений, обмена информацией и опытом (44,7%), популяризация НИР в студенческом сообществе (28,1%), доступность информации по научно-исследовательской работе на кафедрах (27,1%).

Таким образом, проведенный опрос позволил получить данные о состоянии научно-исследовательской работы студентов в вузах и выявить причины, препятствующие ее развитию.

Заключение. В целом научная рефлексия проблемы исследования позволяет сформулировать следующие выводы.

1. Привлечение обучающихся к научно-исследовательской деятельности является базовой компонентой современной профессиональной подготовки выпускников в вузе.

2. Научно-исследовательская работа студентов понимается как значимая составляющая реализации программ профессиональной подготовки в вузе и ориентирована на формирование разносторонне подготовленных кадров, способных решать ряд профессиональных и научно-технических задач в современных социально-экономических условиях.

3. Согласно ФГОС ВО научно-исследовательская работа является квинтэссенцией формирования универсальных и общепрофессиональных профессиональных компетенций.

4. Эмпирическое исследование позволило выявить недостаточную интеграцию научно-исследовательской работы студентов в образовательную деятельность вузов, что подтверждается фактами слабой вовлеченности обучающихся в этот вид деятельности, наличием ряда проблем, связанных с материально-технической базой вузов, мероприятиями по стимулированию привлечения студентов к НИР, загруженностью обучающихся другими видами деятельности и иными причинами.

В целом полученные сведения могут быть использованы для выработки путей повышения эффективности НИРС в вузе, что внесет значимый вклад в профессиональную подготовку кадров и будущее нашего общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воробьева И.А., Карлова М.Ю., Фомина Т.П. Структура и содержание научно-исследовательской деятельности студентов [Электронный ресурс] // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 4(118). URL: <https://research-journal.org/archive/4-118-2022-april/struktura-i-soderzhanie-nauchno-issledovatel'skoj-deyatelnosti-studentov> (дата обращения: 22.05.2024).
2. Голубева И.А. Научно-исследовательская деятельность студентов: попытка определения // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2022. Т. 8(74), № 2. С. 73-86.
3. Занфир Л.Н. Мотивация студентов к научно-исследовательской деятельности // Перспективы науки. 2020. № 8(131). С. 146-148.
4. Мишурина О.А., Чупрова Л.В., Муллина Э.Р. Научно-исследовательская работа студентов как средство формирования профессиональных компетенций [Электронный ресурс] // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 4-3. С. 412-415. URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=9812> (дата обращения: 23.05.2024).

5. Моисеев П.С., Сысоев П.В., Сорокин Д.О. Векторы развития молодежной науки в классическом вузе на современном этапе // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Т. 27, № 6. С. 1467-1482.
6. Научно-исследовательская работа студента педагогического вуза: методическое пособие / авт.-сост. Болотина Ю.П., Дешеулина Л.Н., Костарева Н.Л., Муртазаева М.М., Филиппова С.Г., Фомин А.П. СПб.: ЛЕМА, 2016. 73 с.
7. Панина Е.А. Популяризация науки в условиях современной социокультурной ситуации // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2019. Вып. 4(43). С. 172-181.
8. Шпырня О.В. К вопросу о переходе на новые образовательные стандарты в рамках укрупненной группы специальностей и направлений «гостеприимство, сервис и оказание услуг» // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2023. Т. 15, № 2. С. 115-121.
9. Bashirov A., Khanov T. The Reasons for the Low Efficiency of Students' Research Work at the University // Труды университета. 2021. No. 3(84). P. 18-24.
10. Drutsko N.A. Formation of scientific research competence in students of nonlinguistic universities // Herald of the Ural State University of Railway Transport. 2020. No. 1(45). P. 104-110.
11. Накипова Г.Е., Глазунова С.Б., Тапенова Г.С. Motives for students' research activities: Kazakhstan context [Электронный ресурс] // Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. 2023. No. 3(52). URL <http://vestnik.kuef.kz/web/uploads/file-vestnik/1a7dbc4f427d81e171d0f4cd5a5afc21.pdf> (дата обращения 23.05.2024).

REFERENCES

1. Vorobyova I.A., Karlova M.Yu., Fomina T.P. Structure and content of students' research activities [Electronic resource] // International scientific research journal. 2022. Issue 4(118). URL: <https://research-journal.org/archive/4-118-2022-april/struktura-i-soderzhanie-nauchno-issledovatel'skoj-deyatelnosti-studentov> (date of access: 22/05/2024).
2. Golubeva I.A. Research activities of students: an attempt to define // Scientific notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Sociology. Pedagogy. Psychology. 2022. Vol. 8(74), Issue 2. P. 73-86.
3. Zafir L.N. Motivation of students for research activities // Perspectives of science. 2020. Issue 8(131). P. 146-148.
4. Mishurina O.A., Chuprova L.V., Mullina E.R. Research work of students as a means of developing professional competencies [Electronic resource] // International Journal of Experimental Education. 2016. Issue 4-3. P. 412-415. URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=9812> (date of access: 23/05/2024).
5. Moiseev P.S., Sysoev P.V., Sorokin D.O. Vectors of development of youth science in a classical university at the present stage // Bulletin of Tambov University. Series: Humanities. 2022. Vol. 27, Issue 6. P. 1467-1482.
6. Research work of a student at a pedagogical university: methodological manual / Bolotina Yu.P., Desheulina L.N., Kostareva N.L., Murtazaeva M.M., Filippova S.G., Fomin A.P. SPb.: LEMA, 2016. 73 p.
7. Panina E.A. Popularization of science in the conditions of the modern sociocultural situation // Bulletin of the Maikop State Technological University. 2019. Vol. 4(43). P. 172-181.
8. Shpyrnya O.V. On the issue of the transition to new educational standards within the framework of an enlarged group of specialties and areas of "hospitality, service and provision of services" // Bulletin of the Maikop State Technological University. 2023. Vol. 15, Issue 2. P. 115-121.
9. Bashirov A., Khanov T. The Reasons for the Low Efficiency of Students' Research Work at a University // Proceedings of the University. 2021. Issue 3(84). P. 18-24.

10. Drutsko N.A. Formation of scientific research competence in students of nonlinguistic universities // Herald of the Ural State University of Railway Transport. 2020. Issue 1(45). P. 104-110.

11. Nakipova G.E., Glazunova S.B., Tapenova G.S. Motives for students' research activities: Kazakhstan context [Electronic resource] // Bulletin of the Kazakh University of Economics, Finance and International Trade. 2023. Issue 3(52). URL <http://vestnik.kuef.kz/web/uploads/file-vestnik/1a7dbc4f427d81e171d0f4cd5a5afc21.pdf> (access date 23/05/2024).

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declares no conflict of interests

Информация об авторах

Пивненко Петр Петрович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный медицинский университет Минздрава России», Ростов-на-Дону, Российская Федерация,
e-mail: pivnenko_petr@rambler.ru

Поддубная Татьяна Николаевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры социально-культурного сервиса и туризма, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», г. Краснодар, Российская Федерация,
e-mail: tpodd@mail.ru

Витенко Надежда Петровна, кандидат педагогических наук, директор Центра развития и коррекции речи «Надежда», г. Батайск, Российская Федерация,
e-mail: n.vitenko@mail.ru

Information about the authors

Petr P. Pivnenko, Dr Sci. (Ped.), Professor, the Department of Pedagogy, Rostov State Medical University of the Ministry of Health of Russia, Rostov-on-Don, the Russian Federation,
e-mail: pivnenko_petr@rambler.ru

Tatyana N. Poddubnaya, Dr Sci. (Pedagog.), Associate professor, Professor of the Department of Social and cultural service and tourism, Kuban State University of Physical Education, Sports and Tourism, Krasnodar, the Russian Federation,
e-mail: tpodd@mail.ru

Nadezhda P. Vitenko, PhD (Ped.), Director of the Center for Speech Development and Correction «Nadezhda», Bataysk, the Russian Federation,
e-mail: n.vitenko@mail.ru

**Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
All authors have read and approved the final manuscript.**

Поступила в редакцию 18.06.2024

Поступила после рецензирования 19.07.2024

Принята к публикации 22.07.2024

Received 18.06.2024

Revised 19.07.2024

Accepted 22.07.2024