

Оригинальная статья / Original paper

<https://doi.org/10.47370/2078-1024-2024-16-4-99-112>
УДК 378:001.8



Организация научной работы студентов классического университета: проблемы и пути их решения

И.В. Деткова, А.В. Леонтьева✉, Т.А. Цергой

Адыгейский государственный университет, г. Майкоп, Российская Федерация
✉alex_pan_2008@mail.ru

Аннотация. Наука выступает мощным стимулирующим фактором роста качества жизни. В число ключевых научных секторов входит и научная работа студентов вузов. Вовлечение студентов в научную работу – важная часть образовательной стратегии современных университетов. Тесная интеграция теоретической и практической подготовки создают условия для эффективной профессиональной деятельности в будущем. Однако подходы к формированию индивидуального познавательного стиля студентов в ходе профессиональной подготовки еще исследованы не в полной мере. Следовательно, проблема данного исследования может быть сформулирована следующим образом: каковы проблемы организации научной работы студентов классического университета и пути их решения?

Цель исследования: выявить проблемы организации научной работы студентов классического университета и предложить пути их решения.

Методы исследования: анализ, синтез, обобщение, опрос, описание.

Результаты исследования: обоснована важность привлечения студентов к научной работе; экспериментальным путем выявлены степень сформированности у студентов научно-исследовательских навыков и уровень организации студенческой научной работы в вузе; определены проблемы научной работы студентов классического университета и предложены пути их решения.

Ключевые выводы: научная работа студентов рассматривается в числе главных факторов качества подготовки будущих кадров; реализуется в двух формах – учебной научно-исследовательской работы, предусмотренной учебными планами, и исследовательской деятельности вне учебных дисциплин; выявлены невысокая исследовательская активность обучающихся, слабая мотивация к научной работе и другие проблемы; обоснованы пути решения обозначенных проблем в контексте совершенствования формирования научно-исследовательской развивающей среды классического университета.

Ключевые слова: научная работа студентов, высшее образование, профессиональное образование, исследовательская деятельность студентов, классический университет, опрос, проблемы научной работы обучающихся, научно-исследовательская развивающая среда университета

© Деткова И.В., Леонтьева А.В., Цергой Т.А., 2024

Для цитирования: Деткова И.В., Леонтьева А.В., Цергой Т.А. Организация научной работы студентов классического университета: проблемы и пути их решения. *Вестник Майкопского государственного технологического университета*. 2024;16(4):99–112. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2024-16-4-99-112>

Management of scientific activities of classical university students: challenges and solutions

I.V. Detkova, A.V. Leontyeva✉, T.A. Tsergoi

Adyghe State University, Maikop, the Russian Federation

✉ alex_pan_2008@mail.ru

Abstract. Science is a powerful stimulating factor in the improvement of the quality of life. The key scientific sectors include scientific activities of university students. Involving students in scientific work is an important part of the educational strategy of modern universities. Close integration of theoretical and practical training creates conditions for effective professional activity in the future. However, approaches to the formation of an individual cognitive style of students in the course of professional training have not yet been fully researched. Therefore, the problem of this research can be formulated as follows: what are the problems of organizing the scientific activities of students at a classical university and ways to solve them?

The goal of the research is to identify the problems of organizing scientific activities of students at a classical university and suggest ways to solve them.

The research method used are analysis, synthesis, generalization, survey, description.

The research results are the following: the importance of involving students in scientific work has been substantiated; the degree of formation of students' research skills and the level of organization of students' scientific work at a university have been experimentally revealed; the problems of scientific work of students at a classical university have been identified and ways to solve them have been proposed.

Key findings: students' scientific work is considered among the main factors in the quality of training future personnel; it is implemented in two forms – educational research work provided for by the curriculum, and research activities outside the academic disciplines; low research activity of students, weak motivation for research work and other problems have been identified; ways to solve the identified problems in the context of improving the formation of the research development environment of the classical university have been substantiated.

Keywords: students' research work, higher education, professional education, students' research activities, classical university, survey, problems of students' research work, research development environment of the university

For citation: Detkova I.V., Leontyeva A.V., Tsergoi T.A. Management of scientific activities of classical university students: challenges and solutions *Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologičeskogo universiteta*. 2024;16(4):99–112. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2024-16-4-99-112>

Введение. Профессиональное образование выступает главнейшим социокультурным феноменом и структурным компонентом культуры современного общества, одновременно являясь многоаспектным явлением. Профессиональное

образование выполняет доминирующую функцию динамического развития социума, вектором определения задач государства на конкретном историческом этапе. Классическая образовательная парадигма, зародившаяся в XVII веке, ориентирована

была на широкое распространение грамотности и подготовку людей для обслуживания растущего производства. Появление информационного общества связано с качественно новой эволюционной стадией с характерными для нее возможностями творческой деятельности. Знаниевый компонент и связанная с ним информация занимают лидирующие позиции в современном мире. Зарождение эволюционно новой образовательной парадигмы изменило и понимание функций вуза как главного субъекта профессионального образования. Трансформации подвергся целевой контекст высшего образования, основной вектор которого направлен на создание условий для совершенствования личности в контексте научно-технического прогресса. Данный вектор нашел отражение в содержании федеральных государственных стандартов высшего образования и вытекающими из них последствиями [6, С. 6–7].

Глобальные изменения, которым подвержено современное мировое сообщество, спровоцировали также и пересмотр отношения к организации научной работы в вузе в контексте включения в эту деятельность обучающихся. Поскольку университеты выполняют роль основных исследовательских центров, то, соответственно, и требования к выполняемой на их базе научной работе увеличиваются [19]. Классический университет является одним из видов условной классификации современных университетов. Это многопрофильный вуз (в традиционном понимании), в котором в равной мере сочетаются как гуманитарные, так и естественно-научные направления (на программы социально-гуманитарного и естественно-научного циклов приходится около 60% от всех образовательных программ вуза), включая проведение научных исследований в нескольких сферах. Квинтэссенцию стратегии образования классического университета составляет принцип фундаментальности, что означает ориентацию

университета на профессиональную подготовку разносторонних специалистов, владеющих наряду с глубокими предметными знаниями еще навыками ведения научных исследований. Отсюда и широкий спектр профессиональной занятости выпускников классических университетов во многих сферах – культуре, образовании, науке, управлении и пр. [5, 16].

Современный классический университет призван формировать и развивать у обучающихся исследовательские навыки, которые позволят в будущем проводить качественные научные исследования. Между тем ряд исследователей констатируют низкую научно-исследовательскую активность студентов [10, 13–14], что и послужило основанием для выявления проблем в организации научной работы обучающихся на примере классического университета и разработки предложений по их решению, что и выступило целью данного исследования.

Задачи исследования:

- раскрыть сущность классического университета и обозначить основные подходы к организации научного исследования в нем;

- выявить основные целевые доминанты организации научно-исследовательской деятельности обучающихся в высшей школе;

- осуществить эмпирическое исследование по выявлению мотивов научной деятельности и степени сформированности научно-исследовательских навыков у обучающихся классического университета.

Объекты и методы исследования.

Объект исследования: организация научно-исследовательской деятельности обучающихся вузов. Предмет исследования: состояние и проблемы организации научной работы обучающихся в классическом университете.

Средствами достижения поставленной цели выступила совокупность общенаучных методов познания (рис. 1):

Методы научного исследования	анализ зарубежной и отечественной практики организации научно-исследовательской деятельности студентов;
	синтез (применялся для установления взаимосвязи мировых и отечественных практик организации научно-исследовательской деятельности студентов);
	обобщение (позволил выявить проблемы организации научно-исследовательской деятельности студентов классического университета в сравнительном контексте);
	опрос (позволил выявить мотивы научной деятельности и степени сформированности научно-исследовательских навыков у обучающихся классического университета на примере Адыгейского государственного университета);
	описание (использовались с целью представления современных подходов формирования научно-исследовательских способностей обучающихся вузов, результатов констатирующего эксперимента);
	методы графического представления эмпирических данных (использовались с целью наглядной демонстрации основных положений по исследуемой научной проблеме и результатов опроса).

Рис. 1. Методы научного познания, применяемые в данном научном исследовании

Fig. 1. Methods of scientific knowledge used in this scientific research

Теоретическая база данной статьи представлена актуальными публикациями зарубежных и российских ученых по вопросам мирового и отечественного опыта организации научно-исследовательской деятельности студентов, в т. ч. студентов классического университета, методологии и методики проведения эмпирического исследования, источник-информативная база – данными из сети Интернет, в т. ч. сведениями Центра социального проектирования «Платформа». Проанализировано 19 источников, в т. ч. 7 статей на иностранных языках, 12 источников на русском языке, 4 статьи в журналах, включенных в базу данных **Web of Science** и **Scopus**.

Структура исследования представлена следующими логически взаимосвязанными разделами:

1) изучение зарубежной и отечественной практики организации научно-исследовательской деятельности студентов;

2) описание основных тенденций организации научно-исследовательской деятельности студентов классического университета как фактора профессиональной подготовки будущего выпускника с учетом актуальных требований к содержанию основных образовательных программ;

3) проведение эмпирического исследования по выявлению мотивов научной деятельности и степени сформированности научно-исследовательских навыков у обучающихся классического университета на примере Адыгейского государственного университета;

4) формулирование выводов и определение перспектив применения полученных результатов.

Результаты и обсуждения. Научная работа студентов вузов является обязательным разделом (составной частью) основной образовательной программы подготовки как бакалавров, так и магистров, что

определено требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. Поэтому вопросы формирования и развития у обучающихся научно-исследовательских навыков востребованы современной педагогической практикой.

В.И. Добренков и Т.Ю. Полежаева (2023), проводя ретроспективный анализ развития концептуальной идеи классического университета, подчеркивают, что базовой основой учебного заведения данного вида во все времена являлась интеллектуальная свобода как трансформирующая социум движущая сила [5, С. 8]. Университет представлялся как место академической свободы, что ассоциируется с мнением В. Гумбольдта, который высказал зависимость взвешенности общественно значимых решений от числа получивших университетское образование людей [12].

Научно-исследовательская работа студентов О.К. Назаровой, И.Е. Ярмакеева, Т.С. Пименовой, Р.А. Альбиной (2018) рассматривается как значимый элемент системы подготовки высококвалифицированных специалистов, которые должны уметь искать оптимальные пути решения социально-экономических и социокультурных проблем. В понимании ученых научно-исследовательская работа студентов вуза представлена тремя составляющими: овладением методами познания; усвоением учебно-методических материалов; отработкой приемов самостоятельного решения научных задач [18].

Влияние научной работы на формирование готовности будущих специалистов к самостоятельной творческой деятельности исследовались Л.Р. Зиязиевой, А.Б. Еламановой, А.Т. Жакеновой, А.А. Кайкеновой (2021), где учеными обоснована позиция поэтапного внедрения научно-исследовательской работы в систему профессиональной подготовки в университете: от реферата до дипломной работы, в процессе выполнения которых происходит выработка у студентов требовательности к

себе, дисциплинированности, творческих навыков, мотивации к самообучению и саморазвитию [7].

Н.В. Буниной, С.В. Васюшкиным, Т.П. Складаровой (2019) выявлена прямая взаимосвязь успеваемости студентов с их участием в научной деятельности. По мнению авторов, показатель «заинтересованность обучающихся в научно-исследовательской работе» необходимо повышать, причем способами повышения могут выступить как активная агитационная работа среди студентов, так и механизмы повышения поощрения за достигнутые научные результаты [3].

Проблема воспитания у студентов интереса к научно-исследовательской работе исследовалось Н.В. Примчук (2010), С.В. Шойбоновой (2021). Учеными установлено влияние эффективной организации НИРС на развитие благоприятной воспитательной среды университета для развития особо важных универсальных и общепрофессиональных компетенций у будущих работников [8, 12]. Основные направления научно-исследовательской деятельности студентов в вузе, а также структура ее организации раскрыты в работах Н.Р. Бугай, А.А. Маришиной (2020) [2], И.С. Андронova (2023) [1], М.В. Влавацкой, А.В. Корабельниковой (2022) [4], А. Ганиева, Ю. Каримова (2023) [14].

Тормозовой Н.И. (2020) обоснованы ведущие тенденции современных подходов формирования научно-исследовательских способностей обучающихся вузов, а также проведен сравнительный анализ практики организации научно-исследовательской работы студентов за рубежом и в России. Ученый утверждает, что современный профессионал не должен ограничиваться рамками только своих профессиональных функций, а, наоборот, он должен владеть навыками решения практических задач, демонстрации оперативных действий в нестандартных ситуациях, что достигается благодаря развитым научно-исследовательским компетенциям [10].

Джонзокова С. (2023) выявила зависимость между привлечением студентов к научной работе и эффективностью развития профессиональных качеств на основе инновационных образовательных технологий: развитие профессиональных качеств у студентов в конкретной области развивает и усиливает мотивационные возможности к осуществлению той или иной деятельности, что достигается благодаря активному вовлечению в научно-исследовательскую работу; сформированный в процессе обучения в вузе научный потенциал, навыки и умения содействуют развитию в будущем профессиональных навыков [15].

Б. Манов и В. Миленкова в статье «Научно-исследовательская деятельность студентов как вклад в современный университет» (2018) в числе важных аспектов привлечения обучающихся вузов к научной работе указали на роль семьи как среды, которая стимулирует и поддерживает молодых людей в их выборе, предпочтениях и интересах, включая научные [17].

Следовательно, в данных работах содержится установка высшего образования на ориентацию студентов к активной исследовательской деятельности как перспективный ориентир решения проблем профессионального обучения.

Данные результаты научных исследований подтверждаются и сведениями социологического исследования Центра социального проектирования «Платформа», проведенного в течение 2023 года среди абитуриентов классических университетов. Так, в числе причин мотивации получения высшего образования респондентами указаны «перспективность более высокого дохода» (на это указало 16%), «возможность стать конкурентоспособным работником на рынке труда» (на это указало 14%) и «саморазвитие, включая расширение кругозора, интеллектуальных и творческих способностей» (на это указало 14%) [9]. Как видим, доминирующим мотивом обучения в вузе выступила

перспективность успешности работы на рынке труда с относительно высоким заработком. Следовательно, соглашаясь с мнением В.И. Добренкова и Т.Ю. Полежаевой, наблюдается «смещение акцента от интеллектуального развития в сторону конвертации знаний и навыков в денежный эквивалент» [5, С. 9]. В связи с этим возможной мотивацией обучающихся к научно-исследовательской деятельности в рамках классического университета может выступать перспективность хорошего дохода в будущем и реальная возможность получения дополнительной стипендии за индивидуальный научный рейтинг. Данная гипотеза легла в основу проведения эмпирического педагогического исследования, организация и результаты которого представлены далее.

В период с апреля по октябрь 2024 года авторами было проведено опытно-экспериментальное исследование, целью которого явилось выявление мотивов научной деятельности и степени сформированности научно-исследовательских навыков у обучающихся классического университета. Базой проведения исследования выступил Адыгейский государственный университет. В исследовании приняло участие 142 студента направлений подготовки 44.03.01 Психолого-педагогическое направление (направленности (профиль): «Психология и социальная педагогика», «Психология образования», «Психология и педагогика начального образования»), 37.03.01 «Психология» (направленность (профиль) «Психологическое консультирование»). Использовался разработанный авторами опросник, состоящий из 10 вопросов, а также Яндекс-формы. Респондентам высылались ссылки, перейдя по которой они могли ответить на вопросы. Участники эксперимента были относительно равномерно распределены между курсами (25,6% – студенты 1-х курсов, 29,3% – студенты 2-х курсов, 24,3% – студенты 3-х курсов, 20,8% – студенты 4-х курсов) (рис. 2).

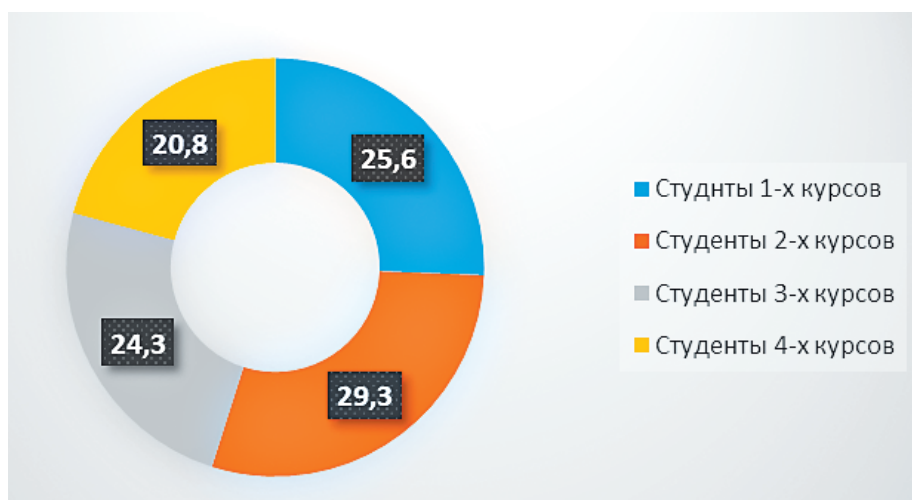


Рис. 2. Соотношение респондентов относительно курсов обучения, чел.%

Fig. 2. Ratio of respondents to training courses, people%

Студентам было предложено ответить на вопрос «В каких видах научно-исследовательской работы Вы участвуете?». Ответы в целом были дифференцированы на две группы: 1) учебная научно-исследовательская работа студентов, предусмотренная учебными планами (реферативная работа – 96,3%, курсовые работы –

87,8%, выпускные квалификационные работы – 54,7%); 2) исследовательская деятельность помимо учебных дисциплин (публикационная активность – 54,7%, выступление на научных конференциях – 39,0%, научное творчество – 43,9%, конкурсно-грантовая деятельность – 12,2%) (рис. 3).



Рис. 3. Виды научно-исследовательской деятельности, в которых участвуют студенты, чел.%

Fig. 3. Types of research activities students participate in, people%

Респондентам также предлагалось определить, какими исследовательскими компетенциями они владеют. Оказалось, что в большей степени студенты владеют

компетенцией самостоятельного поиска, переработки и умения грамотно использовать полученную информацию (68,3%), аналитической компетенцией (63,4%) и

компетенцией наглядного представления информации (56,1%), в меньшей степени

компетенцией проектной деятельности (14,6%) и прогнозирования (12,1%) (рис. 4).

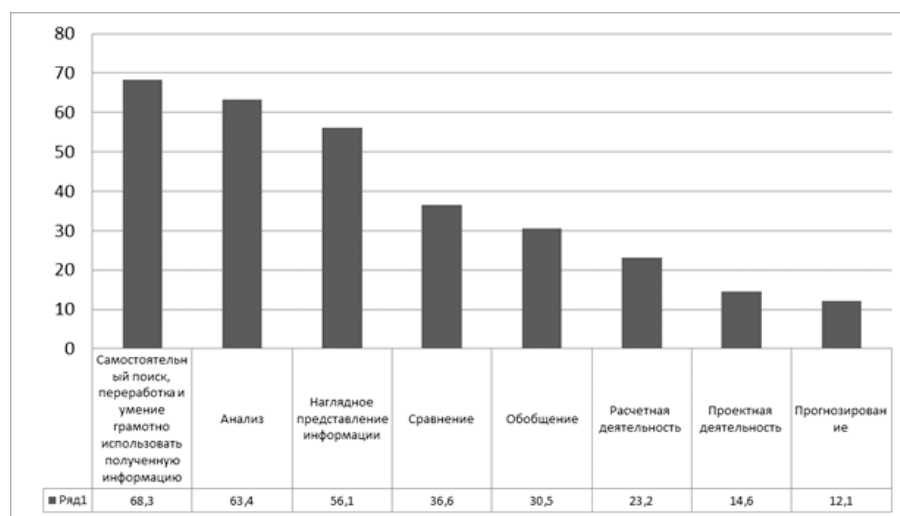


Рис. 4. Исследовательские компетенции, которыми владеют студенты, чел. %

Fig. 4. Research competencies possessed by students, %

Выявлена относительно невысокая степень заинтересованности респондентов в научно-исследовательской деятельности. Менее половины (37,8%) участвуют в ней, еще меньше обучающихся в ней заинтересованы (30,5%). В числе основ-

ных факторов, определяющих интерес к науке, были названы стимулирование, интересные научные темы, личность преподавателя и его умение заинтересовать студента, перспективность применения (рис. 5).

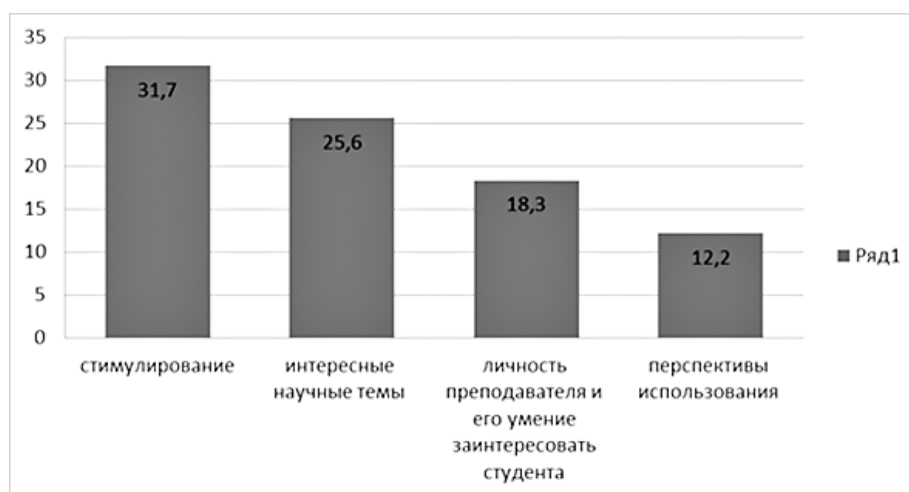


Рис. 5. Определяющие факторы развития интереса к науке у студентов, чел. %

Fig. 5. Determining factors in the development of interest in science among students, people %

Причем интересные ответы респондентов были получены относительно перспективности использования навыков

ведения научной работы (данные ответы были получены только в той выборке респондентов, которые указали среди

вариантов ответа «перспективы использования»). Большинство (72,4%) отметили необходимость формирования научно-исследовательских навыков для решения в будущем ряда производственных задач в современных социокультурных условиях, которые быстро меняются и ориентированы на цифровое пространство, что, возможно, станет источником хорошей зарплаты и повышения по карьерной лестнице. 16,2% считают, что направления подготовки, по которым они обучаются, предполагают формирование универсальных навыков (к ним в том числе относится и научно-исследовательская деятельность), которые просто будут необходимы в будущей профессии. В их числе аналитические умения, умение организовывать опросы с использованием современных сервисов, умение сравнивать различные показатели и корректно представлять их коллегам и

руководству организации. 11,4% к перспективам применения навыков ведения научной работы отнесли возможность оказания помощи в развитии самого учреждения/предприятия с учетом запросов социума, возможность изучения и обобщения передового опыта, возможность улучшения собственного интернет-контента на основе исследовательских навыков.

На вопрос «Как Вы считаете, на каком уровне развита научно-исследовательская деятельность студентов в Вашем вузе?» большинство респондентов указали средний и высокий уровни – соответственно 37,8% и 41,5%. Всего лишь незначительное количество опрошенных (4,9%) затруднились ответить на данный вопрос (рис. 6). Данные ответы констатируют устоявшуюся позицию у студентов университета относительно уровня научно-исследовательской работы в вузе.

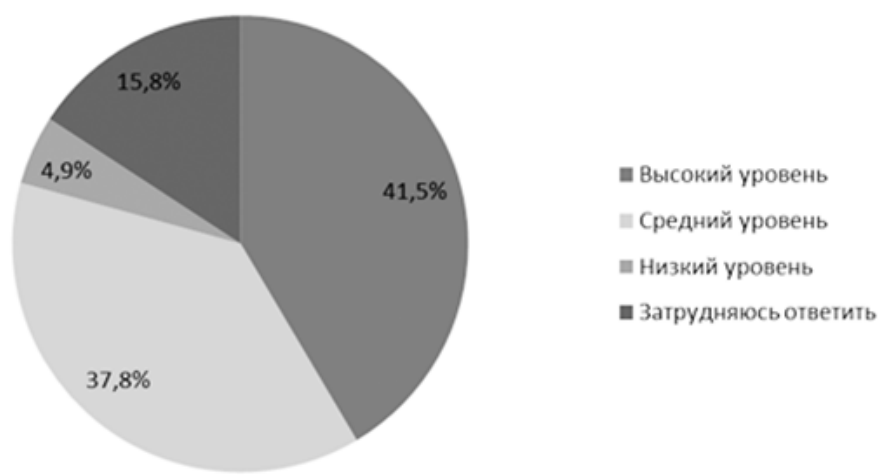


Рис. 6. Ответы на вопрос «Как Вы считаете, на каком уровне развита научно-исследовательская деятельность студентов в Вашем вузе?», %

Fig. 6. Responses to the question «In your opinion, what is the state of scientific research activity of students in your university?», %

Согласно результатам опроса, 41,9% респондентов собираются в той или иной степени продолжить участвовать в научных исследованиях. 26,4% рассматривают такую возможность при условии полного взаимодействия с научно-педагогическими кадрами в подготовке научных работ.

Для 31,7% студенческая научная деятельность пока не является предметом их личного интереса (они ориентированы на овладение знаниями, умениями и навыками только в контексте их направления подготовки), хотя и не исключают такую возможность. Такие показатели респонденты

объясняют недопониманием роли научных исследований в будущей профессиональной деятельности, т. к. они не планируют продолжать обучение в магистратуре и аспирантуре, а также отсутствием личного интереса к такому виду деятельности в данный момент.

Таким образом, проведенное исследование позволило заключить следующее: 1) в классическом университете реализуется ряд направлений применения и внедрения, видов и форм научно-исследовательской деятельности студентов: включение в традиционные формы организации учебного процесса задач исследовательского типа посредством подготовки рефератов, курсовых и дипломных работ; внеучебные формы привлечения обучающихся к научной работе (выступления на конференциях, публикация научных статей; участие в грантовой деятельности; участие в научных конкурсах и др.); функционирование студенческого научного общества (СНО), научных лабораторий и др.; 2) выявлена средняя степень активности студентов в научно-исследовательской деятельности; 3) определена зависимость вовлечения студентов в научную деятельность от возможной будущей успешности на рынке труда и, соответственно, высокого дохода, что позволяет констатировать факт смещения мотивации студентов от интеллектуального развития в направлении «конвертации знаний и навыков в денежный эквивалент» [5, С. 9]; 4) привлечение студентов к научной деятельности во многом зависит от факта участия в ней преподавателей, механизма стимулирования и личного интереса обучающихся к познанию нового; 5) студенты дали относительно высокие оценки уровню организации студенческой научно-исследовательской деятельности университета. Полученные результаты выступили основанием для разработки предложений по совершенствованию формирования научно-исследовательской развивающей среды классического университета через:

- формирование общественного мнения в академической среде, направленного на укрепление в студенческом сообществе значимости научно-исследовательского труда в будущей профессиональной деятельности, который будет содействовать не только эффективному решению профессиональных задач, но и продвижению по карьерной лестнице;

- включение в рабочие программы дисциплин заданий исследовательского типа, в т. ч. регионального характера;

- дальнейшее совершенствование организационных форм научной работы обучающихся университета как средства развития их творческой активности;

- пересмотр механизмов стимулирования результатов научно-исследовательской работы студентов (привлекать к участию в получении дополнительных стипендий не только обучающихся на бюджетной основе, но и на коммерческой; расширить возможности журналов, входящих в список ВАК РФ, которые публикуют статьи, соавторами которых являются студенты; разработать дополнительные бонусные программы для обучающихся, активно занимающихся научной деятельностью) как средства привлечения молодежи к такой активности;

- обновление программ и технологий обучения по научно-исследовательскому направлению с учетом передовых мировых достижений в данном вопросе;

- использование электронной информационно-образовательной среды вуза для предоставления обучающимся возможности управлять своим образованием, осознавать перспективы и необходимость использования научных знаний в будущей профессиональной деятельности, проявлять интерес к самообразованию и саморазвитию.

Заключение. Проведенное эмпирическое исследование позволило получить следующие результаты.

Во-первых, научно-исследовательская работа студентов университета пред-

ставляет собой форму образовательной деятельности, сочетающей обучение и творческое развитие.

Во-вторых, ориентация студентов высших учебных заведений на творческую исследовательскую деятельность рассматривается сегодня в числе перспективных путей совершенствования организационных аспектов профессионального образования.

В-третьих, проведенное авторами эмпирическое исследование выявило ряд проблем организации научной деятельности студентов, главной причиной которых является, на наш взгляд, сложность и многообразие социально обусловленных факторов этой деятельности в классическом университете.

Наше исследование выявило серьезную проблему: какую личность студента в классическом университете необходимо формировать в современных социокультурных условиях – личность с широким кругозором и критическим мышлением или узконаправленную личность, обладающую только определенным набором навыков для выполнения должностных обязанностей? Вполне очевидно, что обозначенная проблема дифференцирует профессиональные компетенции от основ научного знания, которые, как нам представляется, необходимо эргономич-

но сочетать в образовательном процессе классического университета. Авторы поддерживают идею В.И. Добренькова и Т.Ю. Полежаевой, которые считают, что «необходимо грамотно реформировать систему высшего образования, не игнорируя важность баланса между теоретической базой и практической применимостью транслируемой информации» [5, С. 10]. Обозначенная проблема может выступить основой следующих научных дискуссий.

Теоретическая значимость выполненного исследования заключается в расширении теоретических представлений о специфике организации исследовательской работы обучающихся классического университета, что вносит значимый вклад в теорию профессиональной педагогики.

Практическая значимость исследования состоит в:

- транслировании идеи организации эмпирического исследования для выявления мнения субъектов образования, касающихся вопросов организации научно-исследовательской деятельности в университете;
- возможности применения его результатов подразделениями классического университета, в компетенцию которых входит организация научно-исследовательской деятельности студентов с целью ее совершенствования.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

CONFLICT OF INTERESTS

The authors declare no conflict of interests

ЛИТЕРАТУРА

1. Андронов И.С. Структура организации научно-исследовательской работы студентов в вузе // Актуальные научные исследования: сборник статей XV Международной научно-практической конференции (Пенза, 20 нояб. 2023 г.). Пенза: Наука и Просвещение, 2023. С. 184-186.
2. Бугай Н.Р., Маришина А.А. Научно-исследовательская работа студентов // Теория и практика современной науки. 2020. № 1(55). С. 132-135.
3. Бунина Н.В., Васюшкин С.В., Склорова Т.П. Анализ взаимосвязи успеваемости студентов с их участием в научно-исследовательских работах // Молодежный инновационный вестник. 2019. Т. 8, № 2. С. 340-341.

4. Влавацкая М.В., Корабельникова А.В. Инновационный потенциал научно-исследовательской работы студента // Сибирский учитель. 2022. № 4(143). С. 61-70.
5. Добренков В.И., Полежаева Т.Ю. Идея классического университета: от зарождения до кризиса [Электронный ресурс] // Социология. 2023. № 5. С. 5-12. URL: file:///C:/Users/Admin/Downloads/ideya-klassicheskogo-universiteta-ot-zarozhdeniya-do-krizisa.pdf.
6. Классический университет: современные тенденции и векторы развития (на пути к 270-летию Московского университета) [Электронный ресурс] // Сорокинские чтения – 2024: сборник материалов XVIII Международной научной конференции (19 февр. 2024 г.). М.: МАКС Пресс, 2024. 730 с. URL: <https://www.socio.msu.ru/documents/sorokinsbornik2024.pdf>.
7. Организация научно-исследовательской работы студентов с целью формирования готовности студентов вуза к самостоятельной работе / Л.Р. Зиязиева [и др.] // Современная школа России. Вопросы модернизации. 2021. № 4-1(36). С. 26-27.
8. Примчук Н.В. Научно-исследовательская работа студентов как важнейшее условие создания воспитательной среды университета // Вестник Герценовского университета. 2010. № 2(76). С. 57-58.
9. Социология высшего образования в России: приоритеты, барьеры, бренды [Электронный ресурс] // Центр социального проектирования «Платформа». URL: <https://pltf.ru/2023/09/06/socziologiya-vysshego-obrazovaniyav-rossii-prioritety-barery-brendy/> (дата обращения: 24.09.2024).
10. Тормозова Н.И. Научно-исследовательская работа студентов творческого вуза: проблемы, зарубежный опыт, тенденции развития // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 65-3. С. 80-84.
11. Шойбонова С.В. Воспитательный потенциал научно-исследовательской работы студентов // Spirit Time. 2021. № 1-1(37). С. 39-40.
12. Шушляева О.Н. Развитие идеи классического университета в концепциях немецких ученых [Электронный ресурс] // Международный научно-исследовательский журнал. 2018. № 1(67). URL: <https://research-journal.org/archive/1-67-2018-january/razvitie-idei-klassicheskogo-universiteta-v-koncepciyax-nemeckix-uchenых> (дата обращения: 31.10.2024). DOI: 10.23670/IRJ.2018.67.030
13. Bashirov A., Khanov T. The Reasons for the Low Efficiency of Students' Research Work at the University // Труды университета. 2021. No. 3(84). P. 18-24. DOI 10.52209/1609-1825_2021_3_18.
14. Ganiyev A., Karimov Yu. Problems and solutions of organizing students' scientific research works // Science and innovation. 2023. Pp. 77-80. URL: file:///C:/Users/Admin/Downloads/problems-and-solutions-of-organizing-students-scientific-research-works.pdf.
15. Jonzoqova S. Development of professional qualities of students on the basis of innovative educational technologies – as an urgent pedagogical problem [Electronic resuorse] // Modern Science and Research. 2023. 2(5) P. 141-147. URL: <https://inlibrary.uz/index.php/science-research/article/view/19796>.
16. Krolevetskaya E.N., Isaev I.F. Socio-Cultural Educational Environment of University as a Factor in the Development of Future Teacher's Polysubjectness [Electronic resuorse] // Higher Education in Russia. 2022. Vol 31. No 6. URL: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-6-114-135>.
17. Manov B., Milenkova V. Students' research activity as a contribution to modern university [Electronic resuorse] // Anthropological Researches and Studies. 2018. No 8. URL: <https://www.journalstudiesanthropology.ro/pdf/students-research-activity-as-a-contribution-to-modern-university-1526065931.pdf>. DOI: <http://doi.org/10.26758/8.1.30>.
18. Abdrafikova. The role of scientific research work in students' professional competence formation / Nazarova O.K. [et al.] // Modern journal of language teaching methods. 2018. Vol. 8, Is. 11. P. 217-222.
19. The Model of the Sociocultural Educational Environment of the Classical University / Patlina A. [et al.] // Advances in Economics, Business and Management Research: 5th International Conference on Economics, Management, Law and Education. 2019. Vol. 110. P. 1035-1040. DOI:10.2991/aebmr.k.191225.198.

REFERENCES

1. The structure of the organization of students' research work at a university // Current scientific research: collection of articles from the XV International scientific and practical conference (Penza, November 20, 2023). Penza: Science and Education, 2023. P. 184-186. (In Russ.)
2. Bugay N.R., Marishina A.A. Students' research work // Theory and practice of modern science. 2020. Issue 1 (55). P. 132-135. (In Russ.)
3. Bunina N.V., Vasyushkin S.V., Sklyarova T.P. Analysis of the relationship between students' academic performance and their participation in the research work // Youth Innovation Bulletin. 2019. Vol. 8, Issue 2. P. 340-341. (In Russ.)
4. Vlavatskaya M.V., Korabelnikova A.V. Innovative potential of students' research work // Siberian teacher. 2022. Issue 4 (143). P. 61-70. (In Russ.)
5. Dobrenkov V.I., Polezhaeva T.Yu. The idea of a classical university: from inception to crisis [Electronic resource] // Sociology. 2023. Issue 5. P. 5-12. URL: <file:///C:/Users/Admin/Downloads/ideya-klassicheskogo-universiteta-ot-zarozhdeniya-do-krizisa.pdf>. (In Russ.)
6. Classical university: modern trends and vectors of development (on the way to the 270th anniversary of Moscow University) [Electronic resource] // Sorokin readings – 2024: collection of materials of the XVIII International scientific conference (February 19, 2024). M.: MAX Press, 2024. 730 p. URL: <https://www.socio.msu.ru/documents/sorokinsbornik2024.pdf>. (In Russ.)
7. Organization of students' research work in order to develop university students' readiness for independent work / L.R. Ziyazieva [et al.] // Modern school of Russia. Modernization issues. 2021. Issue 4-1 (36). P. 26-27. (In Russ.)
8. Primchuk N.V. Students' research work as the most important condition for creating an educational environment at a university // Bulletin of Herzen University. 2010. Issue 2 (76). P. 57-58. (In Russ.)
9. Sociology of higher education in Russia: priorities, barriers, brands [Electronic resource] // Center for «Platform» social design. URL: <https://pltf.ru/2023/09/06/socziologiya-vysshego-obrazovaniyav-russii-prioritety-barery-brendy/> (date of access: 24/09/2024). (In Russ.)
10. Tormozova N.I. Research work of students of a creative university: problems, foreign experience, development trends // Trends in the development of science and education. 2020. Issue 65-3. P. 80-84. (In Russ.)
11. Shoibonova S.V. Educational potential of students' research work // Spirit Time. 2021. Issue 1-1 (37). P. 39-40.
12. Shushlyaeva O.N. Development of the idea of a classical university in the concepts of German scientists [Electronic resource] // International research journal. 2018. Issue 1(67). URL: <https://research-journal.org/archive/1-67-2018-january/razvitie-idei-klassicheskogo-universiteta-v-koncepciyax-nemeckix-uchenyx> (date of access: 31.10.2024). DOI: 10.23670/IRJ.2018.67.030 (In Russ.)
13. Bashirov A., Khanov T. The Reasons for the Low Efficiency of Students' Research Work at the University // Trudy Universiteta. 2021. Issue 3(84). P. 18-24. DOI 10.52209/1609-1825_2021_3_18. (In Eng.)
14. Ganiyev A., Karimov Yu. Problems and solutions of organizing students' scientific research works // Science and innovation. 2023. p. 77-80. URL: <file:///C:/Users/Admin/Downloads/problems-and-solutions-of-organizing-students-scientific-research-works.pdf>. (In Eng.)
15. Jonzoqova S. Development of professional qualities of students on the basis of innovative educational technologies – as an urgent pedagogical problem [Electronic resource] // Modern Science and Research. 2023. 2(5) P. 141-147. URL: <https://inlibrary.uz/index.php/science-research/article/view/19796>. (In Eng.)
16. Krolevetskaya E.N., Isaev I.F. Socio-Cultural Educational Environment of University as a Factor in the Development of Future Teacher's Polysubjectness [Electronic resource] // Higher

Education in Russia. 2022. Vol 31. No 6. URL: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-6-114-135>. (In Eng.)

17. Manov B., Milenkova V. Students' research activity as a contribution to modern university [Electronic resource] // Anthropological Researches and Studies. 2018. No. 8. URL: <https://www.journalstudiesanthropology.ro/pdf/students-research-activity-as-a-contribution-to-modern-university-1526065931.pdf>. DOI: <http://doi.org/10.26758/8.1.30>. (In Eng.)

18. Abdrafikova. The role of scientific research work in students' professional competence formation / Nazarova O.K. [et al.] // Modern journal of language teaching methods. 2018. Vol. 8, Is. 11. P. 217-222. (In Eng.)

19. The Model of the Sociocultural Educational Environment of the Classical University / Patlina A. [et al.] // Advances in Economics, Business and Management Research: 5th International Conference on Economics, Management, Law and Education. 2019. Vol. 110. P. 1035-1040. DOI:10.2991/aebmr.k.191225.198. (In Eng.)

Информация об авторах / Information about the authors

Ирина Владимировна Деткова, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и социальной психологии. Адыгейский государственный университет, г. Майкоп, Российская Федерация, e-mail: detval@list.ru

Александра Владимировна Леонтьева, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и социальной психологии. Адыгейский государственный университет, г. Майкоп, Российская Федерация, e-mail: alex_pan_2008@mail.ru

Тереза Александровна Цергой, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогической психологии. Адыгейский государственный университет, г. Майкоп, Российская Федерация, e-mail: tereza1402@mail.ru

Irina V. Detkova, PhD (Psychology), Associate Professor, Department of Pedagogy and Social Psychology. Adyghe State University, Maikop, the Russian Federation, e-mail: detval@list.ru

Alexandra V. Leontyeva, PhD (Pedag.), Associate Professor, Department of Pedagogy and Social Psychology. Adyghe State University, Maikop, the Russian Federation, e-mail: alex_pan_2008@mail.ru

Tereza A. Tsergoi, PhD (Psychology), Associate Professor, Department of Educational Psychology. Adyghe State University, Maikop, the Russian Federation, e-mail: tereza1402@mail.ru

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

All authors have read and approved the final manuscript.

Поступила в редакцию 11.08.2024

Поступила после рецензирования 23.09.2024

Принята к публикации 24.09.2024

Received 11.08.2024

Revised 23.09.2024

Accepted 24.09.2024