

Оригинальная статья / Original paper

<https://doi.org/10.47370/2078-1024-2024-16-4-144-155>
УДК 316.354-055.2(470)



Ключевые факторы развития общественных объединений женщин в современной России

Е.С. Рязанова✉

*Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени И.Д. Путилина, г. Белгород, Российская Федерация*
✉ alenaigor@yandex.ru

Аннотация. Актуальность темы, излагаемой в данной статье, состоит в целесообразности выявления факторов развития российских общественных объединений женщин, что будет способствовать совершенствованию механизма их государственной поддержки для решения в стране социально значимых проблем женщин, детей, семей.

Проблема исследования заключается во всесторонней активизации российских общественных объединений женщин, с одной стороны, и в отсутствии концептуального обоснования факторов, воздействующих на их позитивное развитие, с другой стороны.

Целью исследования является выявление, классификация и определение степени влияния комплекса разных факторов на развитие общественных объединений женщин в современной России.

Методы исследования. В статье использованы данные социологических опросов, проведенных в 2024 г. в двух российских регионах – Белгородской и Московской областях. Во-первых, анкетный опрос женщин, которые являются сотрудниками или волонтерами российских общественных объединений женщин. Во-вторых, интервью экспертов из числа руководителей и ученых.

Результаты. Среди внешних факторов наибольшее значение имеют совершенствование женских образовательно-просветительских программ и государственная поддержка женских структур, а также большой объем ежедневной неоплачиваемой работы россиянок по дому, действие консервативных гендерных стереотипов, опасение жительниц приграничных территорий за жизнь и здоровье близких. Среди внутренних факторов (действующих в рамках организаций) выделяются сотрудничество с властью, повышение финансовой базы, профессионально-личностное развитие, цифровизация.

Ключевые выводы. Ключевые факторы развития общественных объединений женщин в современной России целесообразно разделять на внешние и внутренние, учитывая их неоднородность, различную степень влияния на женские структуры, а также разницу в мнениях сотрудниц и волонтеров, с одной стороны, и экспертов – с другой.

Ключевые слова: общественные объединения, женские общественные организации

Для цитирования: Рязанова Е.С. Ключевые факторы развития общественных объединений женщин в современной России. *Вестник Майкопского государственного технологического университета*. 2024;16(4):144–155. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2024-16-4-144-155>

Key factors in the development of non-governmental women's associations in modern Russia

E.S. Ryazanova✉

*Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after
I.D. Putilin, Belgorod, the Russian Federation*
✉ alenaigor@yandex.ru

Abstract.

The relevance research lies in the expediency of identifying the factors of development of Russian public women's associations. This will contribute to improving the mechanism of their state support for solving socially significant problems of women, children and families in the country.

The problem of the research lies in the comprehensive activation of Russian public associations of women, on the one hand, and in the absence of a conceptual justification of the factors influencing their positive development, on the other hand.

The goal of the research is to identify, classify and determine the degree of influence of a complex of different factors on the development of women's public associations in modern Russia.

The research methods. The article uses data from sociological surveys conducted in 2024 in two Russian regions - Belgorod and Moscow regions. First, it is a questionnaire survey of women who are employees or volunteers of Russian public associations of women. Secondly, this is an interview with experts from among managers and scientists.

The results. Among the external factors, the most important are the improvement of women's educational programs and state support for women's structures, as well as a large amount of daily unpaid work for Russians at home, the effect of conservative gender stereotypes, and the fear of residents of border territories for the life and health of loved ones. Among the internal factors (operating within organizations), cooperation with the authorities, increasing the financial base, professional and personal development, digitalization have been highlighted.

Key findings. It is advisable to divide the key factors of the development of women's public associations in modern Russia into external and internal ones, taking into account their heterogeneity, the varying degree of influence on women's structures, as well as the difference in opinions of employees and volunteers, on the one hand, and experts, on the other.

Keywords: non-governmental organizations, women's non-governmental organizations

For citation: Ryazanova E.S. Key factors in the development of non-governmental women's associations in modern Russia. *Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologičeskogo universiteta*. 2024;16(4):144–155. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2024-16-4-144-155>

Введение. В современную социологическую теорию и реализуемую социальную практику активно включается всестороннее обсуждение целей, ориентиров и национально-географических особенностей реализации прав женщин в разных странах. В частности, «Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин» [1] закрепляет интернациональные основы антидискриминационного подхода к анализу общественного прогресса.

Кроме того, своевременное и эффективное решение подобных актуальных глобальных задач как внутренней политики современных государств, так и международной повестки глобального и всестороннего устойчивого развития, включает в себя постепенное, поэтапное достижение гендерного не только юридического равноправия в рамках легитимности, но и реального, практического равенства мужчин и женщин во всем мире [2].

В процессы достижения серьезных проблем, касающихся женщин, вовлекаются общественные объединения. В частности, речь идет о тех структурах, которые сформированы по инициативе представительниц женского пола, возглавляются ими, а также сотрудниками и добровольцами в них также в большинстве случаев являются именно женщины. В России, как в других странах мира, происходит активизация женского движения и формирования и активного функционирования подобных формирований, которые существуют в различных организационно-правовых формах (ассоциации, партии, фонды и проч.).

В частности, современные негосударственные, неправительственные, некоммерческие объединения все больше вовлекаются в партнерство с органами власти и с другими структурами. Это позволяет расширять сферы деятельности и масштаб площадок, на которых транслируются потребности и интересы женщин, их детей и других членов семей.

Работа общественных объединений женщин в современной России базируется на сложной, в основном традиционной системе социальных ценностей (включая жизнь, здоровье, равенство, ненасилие [3, с. 68]). Эти ценности обязательно имеют национальный российский характер, четко проявляясь как некая «совокупность наиболее устойчивых, характерных для данной национальной общности особенностей восприятия окружающего мира и форм реакций на него» [4, с. 242].

А поскольку такие общественные организации повседневно общаются с женщинами на местах, то эти структуры имеют большие перспективные преимущества перед государственными и муниципальными органами, которые перегружены бюрократическими функциями, согласованиями и другими процедурами, а поэтому не могут быстро реагировать на изменение потребностей и на поступление

новых инициатив от женских объединений.

Более того, в силу приближенности к местным женщинам, а также по причине отсутствия множественных процедур согласований и различных затрат, именно современные общественные объединения женщин могут работать с более низкими социально-проектными бюджетами и расходами, чем государственные, оказывать услуги высокого качества и максимально оперативно.

Методы. В статье использованы данные социологических опросов, проведенных в 2024 г. в двух российских регионах – Белгородской и Московской областях. Во-первых, это анкетный опрос женщин, которые являются сотрудниками или волонтерами российских общественных объединений женщин (968 человек; выборка целевая по критерию работы в рамках деятельности общественных объединений; ошибка выборки 0,4). Во-вторых, это интервью профессиональных экспертов (14 человек – руководителей объединений женщин, сотрудников профильных структур в органах регионального управления, а также ученых, занимающихся профильными теоретическими и эмпирическими социологическими исследованиями по теме статьи).

Результаты. В результате сбора, обработки и анализа первичных социологических данных (полученных в результате анкетирования и интервью) выделены две группы ключевых факторов развития общественных объединений женщин в современной России: внешние и внутренние. В частности, вначале интерпретации собранных материалов (методом анкетного опроса и методом экспертного интервью) было осуществлено пошаговое распределение мнений респондентов-женщин о степени влияния внешних (социальных) факторов на современное развитие общественных объединений, в состав которых в основном входят представительницы женского пола (рис. 1).



Рис. 1. Распределение мнений респондентов-женщин о степени влияния внешних факторов на развитие общественного объединения, % опрошенных

Fig. 1. Distribution of opinions of female respondents on the degree of influence of external factors on the development of a public association, % of respondents

Таким образом, в результате анкетирования женщин зафиксировано, что первые места по частоте отметок занимают факторы, заключающиеся в максимально высокой нагрузке по дому и детям. Кроме того, среди выделенных в проведенном исследовании ключевых факторов, оказывающих позитивное воздействие на дальнейшее развитие общественных объединений, оказались не только такие, как образование, государственная поддержка, но и возникновение ощущения отсутствия безопасности из-за боевых действий в Белгородской области.

Эксперты подтверждают важность учета в работе комплекса всех факторов. Речь идет о важности анализа каждого из них и затем синтеза, который позволяет увидеть целостную картину, полученную в результате проделанного факторного анализа. «В последнее время участие женщин в развитии общественных процессов становится все более активным и заметным. Женские объединения быстро и адекватно ситуации реагируют на все происходящие события, сотрудничают друг с другом и с другими структурами. Здесь имеются в виду и государственные

органы, и даже бизнес. Женские организации в своей работе становятся все более эффективными, даже своего рода инклюзивными, поскольку они включаются в разрешение тех трудностей, с которыми мы сегодня сталкиваемся» (эксперт 2).

На современном этапе развитие общественных объединений ярко демонстрирует, что входящие в них женщины приобретают новые компетенции, которые не были им свойственны ранее. Женские организации принимают на себя выполнение других функций (не только по вопросам достижения гендерного равноправия и гендерного равенства), требующих от людей высокого уровня владения коммуникативными способностями (как в непосредственном общении, так и в сети Интернет).

«Сейчас все говорит об устойчивости таких женских организаций. Ведь сегодня женщины и женские объединения принимают самое активное участие в реализации миротворческих операций, они заметны в развитии народной дипломатии, даже такой своеобразной женской дипломатии, в инициировании, организации и доставке гуманитарных товаров» (эксперт 5).

Принимая участие в образовательных, развивающих и просветительских проектах, а также получая государственную поддержку (на национальном, региональном, муниципальном уровнях), женщины в разных странах и регионах начинают повышать собственную уверенность в себе [5]. А возникновение особо сложных условий (к примеру, пандемии) продемонстрировало, что именно общественные

объединения женщин взяли на себя максимальную нагрузку по уходу за нуждающимися (как уже заразившимися, так и потенциальными пациентами) [6]. Сравнение результатов анкетирования и интервью продемонстрировали комплементарность данных. Получилось, что первые позиции остались теми же, они лишь на один-два пункта сдвинулись вниз или вверх по отношению друг к другу (рис. 2).



Рис. 2. Распределение мнений квалифицированных экспертов о степени влияния внешних факторов на развитие общественного объединения, средний балл при ранжировании

Fig. 2. Distribution of opinions of qualified experts on the degree of influence of external factors on the development of a public association, average score in ranking

В отличие от анкетирования самих женщин, у экспертов на ключевые позиции вышли хотя и те же самые факторы, но они распределились немного по-иному: сначала образовательные женские программы, потом увеличение объема неоплачиваемого домашнего труда и всесторонняя государственная помощь. У опрошенных нами экспертов, в отличие от женщин, высокие показатели набрал такой фактор развития общественных объединений женщин, как сохранение и распространение консервативных гендерных стереотипов.

Некоторые российские общественные объединения женщин в последние десятилетия использовали для своего развития иностранные инвестиции, в частности,

от зарубежных неправительственных организаций и фондов. Эти международные или мононациональные неправительственные структуры пропагандировали и поддерживали финансово разные проекты, такие как «экономические программы, социальная поддержка населения, подготовка лидеров общественного мнения, программы, нацеленные на защиту прав женщин» [3, с. 2].

Однако при проведении исследований и при анализе собранных данных следует учитывать скрытый характер такой поддержки. Иностранцами спонсорами «сначала создаются социально значимые, благородные проекты, а потом они резко меняют свою деятельность и становятся антироссийскими» [7, с.

3]. Помимо внешних (социальных, не-организационных) факторов, выявлены также и внутренние, которые постепенно

зарождаются и действуют в рамках самих общественных объединений женщин (рис. 3).



Рис. 3. Распределение мнений респондентов-женщин о степени влияния внутренних факторов на развитие общественного объединения, % опрошенных

Fig. 3. Distribution of opinions of female respondents on the degree of influence of internal factors on the development of a public association, % of respondents

Согласно мнениям опрошенных женщин-респонденток, среди внутренних факторов, действующих в рамках самой организации, наиболее выделяются сотрудничество с властью, повышение финансовой базы, профессионально-личностное развитие. Речь идет не только об

опытных руководителях-лидерах, но и девушках [8, с. 41]. Анализ материалов интервью экспертов также подтвердил значимость этих внутренних факторов в качестве ключевых, которые способствуют развитию общественных объединений женщин в современной России (рис. 4).



Рис. 4. Распределение мнений квалифицированных экспертов о степени влияния внутренних факторов на развитие общественного объединения, средний балл при ранжировании

Fig. 4. Distribution of opinions of qualified experts on the degree of influence of internal factors on the development of a public association, average score in ranking

Однако профессиональные эксперты, в отличие от опрошенных сотрудников общественных объединений, обратили более серьезное внимание на острую необходимость дальнейшей цифровизации организаций исследуемого типа. Цифровизация способствует скорейшему уходу в прошлое «единообразных шаблонов и образцов, всеобщей унификации» [9, с. 37] и открывает новые возможности для дальнейшего позитивного развития изучаемых структур.

Современные исследователи отмечают, что в настоящее время происходит расширение видов деятельности женских организаций. Они нацелены на оказание помощи семьям и детям, а также пожилым людям, которые оказались в сложной жизненной ситуации. К примеру, некоторые работы содержат «отдельные аспекты проблемы эйджизма и достойной старости как социального явления» [10, с. 34]. И эта актуальная проблематика в настоящее время попадает в поле зрения многих общественных объединений, в том числе и женских организаций.

Кроме того, объединения женщин занимаются благотворительной деятельностью, которая нацелена на помощь людям, оказавшимся в сложной ситуации, например, в связи с приобретением какого-либо нового заболевания, либо в случае обострения хронической болезни, которая появилась у человека ранее, но находилась в состоянии ремиссии. И здесь речь идет непосредственно о медицинской благотворительности, которая представляет собой особую «деятельность некоммерческих организаций в сфере оказания помощи гражданам по вопросам получения медицинских услуг: сбор средств на лечение, реабилитацию, оказание помощи сопровождающим лицам, психологическое сопровождение» [11, с. 701].

Одним из важных направлений работы женских организаций является оказание помощи жертвам домашнего насилия. Для построения современной системы работы

с женщинами (и детьми) важным является то, что практика должна опираться на эмпирические исследования. Научные работы, заключающиеся в выявлении факторов, условий, проявлений и степени жестокости обращения с женщинами со стороны супругов, позволяют эффективно находить наиболее правильные способы решения проблемы домашнего насилия.

И сегодня женские организации занимаются не только конкретной помощью жертвам домашнего насилия (предоставление жилья, питания и проч.), но и многосторонней профилактикой. Последняя заключается в проведении массовых предварительных просветительских мероприятий, направленных на устойчивое формирование общественного мнения о недопустимости случаев домашнего насилия в современных семьях.

Опрошенные нами эксперты отмечают значимость всесторонней государственной поддержки, которую ежегодно получают женские объединения. *«Правительство страны уделяет внимание развитию общественных объединений. Выделяются средства, предоставляются субсидии. Мы уже два раза выигрывали конкурс Фонда президентских грантов. Для нас это каждый раз большая радость. Это помогло нам реализовать наше давнее желание о проведении проекта, направленного на помощь многодетным семьям. Конечно, можно говорить, что помощь семьям – это все-таки не содействие женщинам, а такое общее вспомоществование всем членам семьи, включая мужей и детей. Но мы понимаем, что основная ежедневная нагрузка в многодетных семьях ложится на матерей, на женщин»* (эксперт 3).

То есть опрошенные нами эксперты очень высоко оценивают то внимание и ту поддержку, которую государство оказывает общественным организациям, в которых в конечном счете целевой аудиторией являются именно российские женщины. Хотя вполне логично, что здесь имеется в виду взаимосвязанность разных

проблем, имеющих у женщин и у членов их семей, включая работу по воспитанию и образованию (к примеру, выполнению школьной домашней работы) несовершеннолетних детей, которые нуждаются в повседневном уходе, заботе, внимании. И чем младше дети, тем больше времени требуется для них.

В своих интервью эксперты заостряют внимание на том, что в России вопрос гендерного равноправия и гендерного равенства не является таким острым, как во множестве стран современного мира. Дело в том, что исторически данная проблема была во многом решена в советское время. Однако нельзя говорить, что данную проблематику следует полностью снимать с российской повестки, так как пока еще не решена очень значительная часть практических задач, связанных с достижением полного социального равенства мужчин и женщин.

«Хотя сейчас вопрос гендера в нашем государстве совсем не популярный, а даже и, наоборот, вызывает некое недоумение у многих людей и у общественных лидеров. Конечно, в нашей стране нет такой гендерной дискриминации, как во многих современных странах. Но все-таки нашим лидерам женских организаций следует подбирать всех российских женщин к проявлению инициативы. А это возможно только через демонстрацию своего собственного, личного примера» (эксперт 7).

Причем эксперты отмечают, что *«личный пример вообще не предполагает, например, развитие каких-то негативных, протестных настроений в обществе»* (эксперт 9). Так, наоборот, лидерам российских женских организаций следует поддерживать диалог с самими женщинами, которые не вовлечены в активную социально-политическую жизнь. Это будет способствовать повышению общей солидарности в российском обществе, а не только женской.

Личность руководителя женской организации имеет ключевое значение

в представленности данной структуры в общественном ракурсе. Именно руководитель и сотрудники выступают образом, который ярко символизирует изначальную главную миссию и основное назначение какой-либо конкретной женской организации. Хотя здесь эксперты отмечают некоторые трудности во взаимодействии женщин-руководителей с представителями других структур.

«Мы делали достаточно крупный для нашей организации проект. Его содержание включало просвещение женщин в сфере трудового права. Однако, когда на практике у нас дело дошло до непосредственного общения с людьми из других организаций, стало ясно, что легко не будет. Возникли трудности в управлении всей командой проекта, включающей людей из разных организаций и из органов управления, которые зачастую были мужчинами. И в результате при налаживании общения мне пришлось использовать все свои способности, все свое творчество, чтобы начать выстраивать положительные взаимоотношения. И эти контакты надо было пытаться поддерживать на хорошем уровне в течение всего проекта, до самого его окончания» (эксперт 4). В данном высказывании продемонстрирована проблема, которая заключается в восприятии мужчинами женских сложностей. Зачастую мужчины не готовы поддерживать проекты, которые в той или иной степени способствуют развитию, продвижению гендерного равенства в нашей стране.

Кроме того, личностный компонент в работе женщин представлен тем, что они порой вынуждены совмещать высокую повседневную нагрузку, которая состоит в профессиональной деятельности по основному месту работы (даже если это не общественная организация), выполнении повседневных домашних (например, по устройству быта), семейных обязанностей (в частности, по первичному семейному воспитанию и

образованию детей) и сложной работе в общественном объединении, к примеру, в качестве добровольца. Здесь следует уделять внимание профилактике эмоционального выгорания, грозящего женщинам, которые сильно перегружены психологически.

В случае руководства общественным объединением у женщины возрастает и интеллектуальная, и физическая, и психоэмоциональная нагрузки. И только лишь жесткое планирование, соблюдение своего собственного графика, предвосхищение каких-либо непредвиденных обстоятельств, установление устойчивых и эффективных коммуникаций помогают

создать условия для достижения сложнейшего баланса между жизненными ограничениями, которые возникают в результате многослойного наложения друг на друга профессиональных, семейных и общественных обязанностей.

Со временем происходит изменение взглядов российских женщин, а также и общественного мнения на основные задачи женского населения. Приведем опросные данные ВЦИОМ и охарактеризуем в общих чертах динамику распределения мнений опрошенных россиян (мужчин и женщин) о приоритете для большинства женщин семьи или профессиональной деятельности (рис. 5).

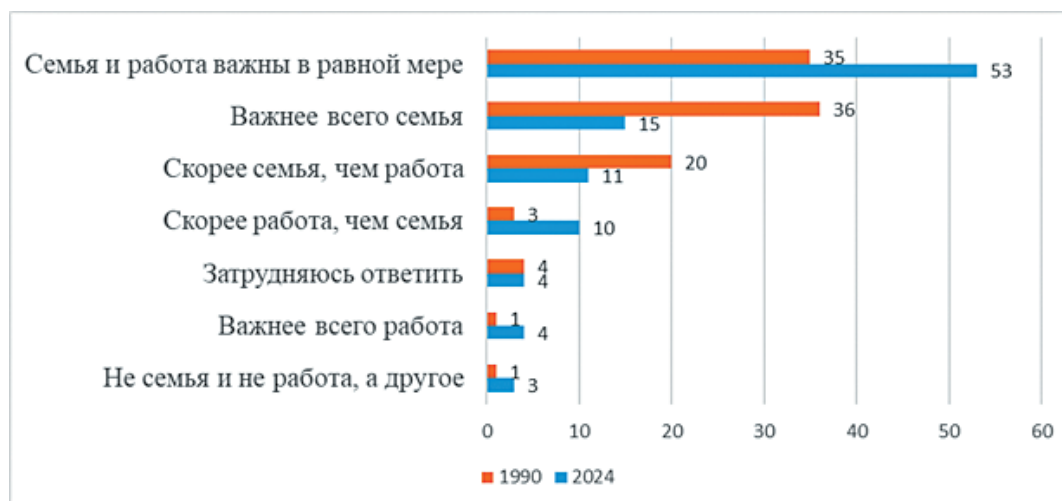


Рис. 5. Распределение мнений опрошенных россиян о приоритете для большинства женщин семьи или профессиональной деятельности (сравнение результатов опросов ВЦИОМ 1990 и 2024 гг.), % опрошенных

Источник: [12]

Fig. 5. Distribution of opinions of surveyed Russians about the priority of family or professional activity for most women (comparison of the results of WCIOM surveys in 1990 and 2024), % of respondents

Source: [12]

Как видно из диаграммы, россияне отходят от устойчивых ранее установок о том, что для женщины всегда семья остается самой важной сферой жизни. Сравнительный анализ демонстрирует, что в 1990 г. такую позицию ранее занимали вдвое больше опрошенных, чем в 2024 г. То есть в настоящее время происходит изменение взглядов

общества на предназначение женщин. И все чаще выбор падает на идеальное достижение баланса между профессией и семьей. Более того, все чаще речь идет о том, том работа занимает даже более значимую позицию в приоритетах женщин, чем семья.

Однако в результатах опроса ВЦИОМ отражена гендерная разница в позициях

россиян. Выявленный разрыв в мнениях характерен в целом для всех возрастных групп опрошенных. Мужчины всех возра-

стов однозначно связывают жизнь женщин в большей степени с семьей, чем с профессиональной деятельностью (рис. 6).



Рис. 6. Сравнение мнений опрошенных мужчин и женщин о приоритете для большинства современных россиянок семьи или профессиональной деятельности (2024), % опрошенных

Источник: [12]

Fig. 6. Comparison of the opinions of surveyed men and women about the priority of family or professional activity for the majority of modern Russian women (2024), % of respondents

Source: [12]

А у самих опрошенных женщин мнения различаются. И здесь появляется тенденция, связанная с возрастом. Чем моложе женщины, тем чаще они говорят не о приоритете в своей жизни семьи, а о балансе работы и семьи. Эта тенденция характерна для всех женщин, независимо от того, в какой сфере она трудится. И работает ли она в государственном, коммерческом или в общественном секторе, в том числе в

женской общественной организации.

Выводы. Выделяя и анализируя ключевые факторы развития общественных объединений женщин в современной России, приходим к выводу об их разделении на внешние и внутренние, на их неоднородность и на различную степень влияния на женские структуры, а также на разницу в позициях сотрудниц и волонтеров, с одной стороны, и экспертов – с другой.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

CONFLICT OF INTERESTS

The author declares no conflict of interests

ЛИТЕРАТУРА

1. Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women. Adopted by General Assembly resolution 34/180 of 18 December 1979 [Electronic resource] // United Nations. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw.shtml (access date: 28.08.2024).

2. Agenda for Sustainable Development [Electronic resource] // United Nations. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda> (access date: 28.08.2024).

3. Домашнее насилие как фактор нарушения социального и психического здоровья / Борисов С.Н. [и др.] // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2020. Т. 28, № 1. С. 68-73. DOI 10.32687/0869-866X-2020-28-1-68-73.

4. Овсянникова Т.А. Национальный характер и национальное сознание // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сборник научных статей IX Международной научно-практической конференции. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. С. 242-245.

5. Hibbs L. «I could do that!» – The role of a women's non-governmental organisation in increasing women's psychological empowerment and civic participation in Wales // Women's Studies International Forum. 2022. Vol. 90. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.wsif.2021.102557>.

6. COVID-19 and women's rights organizations: bridging response gaps and demanding a more just future. 2021. [Electronic resource]. URL: <https://www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2021/03/policy-brief-covid-19-and-womens-rights-organizations> (access date: 28.08.2024).

7. Осипова Я. Как женщины и мигранты становятся инструментами влияния Запада в СНГ. 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://crimea.ria.ru/20230217/kak-zhenschiny-i-migranty-stanovyatsya-instrumentami-vliyaniya-zapada-v-sng-1127038779.html> (дата доступа: 28.08.2024).

8. Волкова О.А. Молодежь и профессиональный труд // Человек и труд. 2006. № 10. С. 41-42.

9. Лешкевич Т.Г. «Глобальный модерн» и новое понимание субъектности // Век глобализации. 2017.

10. Ананченко П.И., Волкова О.А., Пашко Т.Ю. Эйджизм. Старение. Достойная старость. М.: АТиСО, 2019. 175 с.

11. Горский А.А., Волкова О.А. Медицинская благотворительность: основные направления деятельности зарубежных некоммерческих организаций // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2020. Т. 28, № S. С. 701-704.

12. Современная женщина: между работой и семьей. 2024 [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/sovremennaja-zhenshchina-mezhdu-rabotoi-i-semei> (дата доступа: 28.08.2024).

REFERENCES

1. Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women. Adopted by General Assembly resolution 34/180 of 18 December 1979 [Electronic resource] // United Nations. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw.shtml (access date: 28.08.2024). (In Eng.)

2. Agenda for Sustainable Development [Electronic resource] // United Nations. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda> (access date: 28.08.2024). (In Eng.)

3. Borisov S.N., Volkova O.A., Besschetnova O.V., Dolya R.Yu. Domestic violence as a factor of violation of social and mental health // Problems of social hygiene, healthcare and history of medicine. 2020. Vol. 28 (1). P. 68-73. DOI 10.32687/0869-866X-2020-28-1-68-73. (In Russ.).

4. Ovsyannikova T.A. National character and national consciousness // Trends in the development of modern society: managerial, legal, economic and social aspects: collection of scientific articles of the 9th International Scientific and Practical Conference. Kursk: Southwestern State University, 2019. P. 242-245. (In Russ.).

5. Hibbs L. «I could do that!» – The role of a women's non-governmental organisation in increasing women's psychological empowerment and civic participation in Wales // Women's Studies International Forum. 2022. Vol. 90. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.wsif.2021.102557>. (In Eng.)

6. COVID-19 and women's rights organizations: bridging response gaps and demanding a more just future. 2021. [Electronic resource]. URL: <https://www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2021/03/policy-brief-covid-19-and-womens-rights-organizations> (access date: 28.08.2024). (In Eng.)

7. Osipova Ya. How women and migrants become instruments of Western influence in the CIS. 2023. [Electronic resource]. URL: <https://crimea.ria.ru/20230217/kak-zhenschiny-i-migranty-stanovyatsya-instrumentami-vliyaniya-zapada-v-sng-1127038779.html>. (In Russ.).
8. Volkova O.A. Youth and professional work // Man and labor. 2006. Vol. 10. P. 41-42. (In Russ.).
9. Leshkevich T.G. «Global modernity» and a new understanding of subjectivity // The Age of Globalization. 2017. Vol. 3 (23). P. 31-42. (In Russ.).
10. Ananchenkova P.I. Ageism. Aging. Dignified old age / P.I. Ananchenkova, O.A. Volkova, T.Yu. Pashko. Moscow: ATiSO, 2019. 175 p. (In Russ.).
11. Gorsky A.A. Medical charity: main directions of activity of foreign non-profit organizations / A.A. Gorsky, O.A. Volkova // Problems of social hygiene, health care and history of medicine. 2020. T. 28, Iss S. P. 701-704. (In Russ.).
12. Modern woman: between work and family. 2024 [Electronic resource] // VTsIOM. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/sovremennaja-zhenshchina-mezhdu-rabotoi-i-semei> (access date: 08/28/2024). (In Russ.).

Информация об авторе / Information about the author

Елена Сергеевна Рязанова, преподаватель. Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина, г. Белгород, Российская Федерация, e-mail: alenaigor@yandex.ru

Elena S. Ryazanova, Lecturer of the Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I.D. Putilin, Belgorod, the Russian Federation, e-mail: alenaigor@yandex.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The author has read and approved the final manuscript.

Поступила в редакцию 07.09.2024
Поступила после рецензирования 01.10.2024
Принята к публикации 02.10.2024

Received 07.09.2024
Revised 01.10.2024
Accepted 02.10.2024